

Quesiti ricevuti:

Domanda 1

Alla luce dei recenti rilasci da parte di Intel, sono oggi disponibili sul mercato processori con più di 20 core. L'utilizzo di tali processori consentirebbe la riduzione del numero di server fisici necessari per il raggiungimento dei 220 core richiesti nel capitolato tecnico con risparmi importanti sui costi di acquisizione delle licenze, sulle manutenzioni (HW e SW) e sui consumi elettrici (diretti e indiretti).

A pag. 17 del capitolato tecnico è chiesto che "Chassis Blade: la fornitura dovrà essere configurata in modo da garantire slot liberi per almeno il 30%, ma non oltre il 50% della capienza totale al fine di poter aggiungere in caso di bisogno blade supplementari".

Dal momento che gli Chassis di fascia enterprise presenti sul mercato consentono di ospitare al loro interno fino a 12/14 server blade, risulta essere impossibile la proposizione dei nuovi processori, perché il loro utilizzo comporterebbe una riduzione del numero di server rendendo disponibili più del 50% di slot liberi all'interno dello Chassis per future espansioni.

Si chiede la possibilità di proporre tali processori eliminando il vincolo che ne impedisce l'utilizzo. La rimozione del vincolo del 50% non solo non compromette l'aggiunta in caso di bisogno di blade supplementari, ma garantisce alla committente una maggiore espandibilità dell'infrastruttura e di godere dei benefici apportati dalla nuova tecnologia.

Non è un requisito pena esclusione, questo è un elemento progettuale sulla base del quale verrà espresso un punteggio.

Domanda 2

A pag. 10 del disciplinare di gara è chiesta la modifica del numero di serie mediante "Configuration Template". Si fa presente che tale pratica, al di fuori di esplicite attività di assistenza tecnica in garanzia, per alcuni vendor invalida la garanzia stessa del server e, per tale ragione, non è parametrizzabile mediante "Configuration Template", ma modificabile con appositi tool. Sebbene questo non sia un "requisito a pena esclusione", si chiede di eliminare tale funzionalità da quelle prese in considerazione per l'attribuzione dei punteggi (Computing C1)

Si parla di Numero di serie del blade o altra informazione univoca finalizzata legata al blade; quello che interessa è avere meccanismi di definizione di template di configurazione, facilmente rimappabili sui blade, al fine di semplificare le operazioni di riconfigurazione.

Domanda 3

La banda disponibile per il collegamento dati tra i due siti, in condizioni di normale funzionamento della rete, sarà di 2Gbps (Link Attivo/Attivo) o di 1Gbps (Link Attivo/Passivo) ?

In condizioni normali il link è attivo/attivo. La banda disponibile è soggetta ad upgrade per esigenze di varia natura, quindi il proponente deve solo specificare la banda necessaria per le funzionalità di replica ipotizzate.

Domanda 4

Si chiede di chiarire quanto scritto a pag. 21 relativamente alle "Soluzioni di Replica".

In particolare vorrei sapere cosa intendete per “replica asincrona in modalità differenziata e selettiva verso i rispettivi siti di Disaster Recovery”.

Questo è un elemento progettuale sulla base del quale verrà espresso un punteggio. Non ci sono vincoli, ma verrà valutata la soluzione nella sua globalità

Domanda 5

A pag. 18 del capitolato tecnico relativamente alle specifiche “Network” si chiede di chiarire se queste devono essere a 1 Gbps o a 10 Gbps

Compatibilmente con il supporto fisico, si tende ad avere il massimo del throughput possibile.

Domanda 6

Relativamente ai server “Spare” si chiede se queste devono avere la medesima configurazione degli altri nodi del cluster o possono avere un minor numero di processori e/o moduli di memoria RAM.

No, le componenti Spare devono essere identiche alle altre componenti.

Domanda 7

RIF. Paragrafo 5.4 Capitolato Tecnico “ la fornitura dovrà comprendere le licenze VMware Enterprise Plus, necessarie e sufficienti a licenziare l’intera infrastruttura di computing prevista. Le licenze fornite dovranno essere pari alla sola differenza tra le licenze attualmente in possesso di TA e quelle richieste dalla struttura prevista” e successivo chiarimento “Le licenze attuali (sotto manutenzione per il 2017) devono essere migrate tutte ad Enterprise PLUS e vanno aggiunte quelle ulteriori necessarie per licenziare tutta l’infrastruttura”, si chiede se:

Le licenze in essere (riportate nella tabella del paragrafo 5.4 della Specifica Tecnica, in particolare le n.8 enterprise plus, n.9 enterprise, n.16 standard) possono essere riutilizzate (previa migrazione ove necessario a Enterprise Plus 6.0) ai fini della realizzazione della nuova infrastruttura di computing richiesta.

Esatto, sono state riportate le licenze in atto per essere upgradeate, e poi completate con l’acquisizione delle nuove necessarie

Domanda 8

Nell’eventualità che la nuova infrastruttura proposta necessiti di un numero di licenze VMware inferiore al numero delle licenze attuali, si chiede se sia necessario quotare in ogni caso la migrazione di tutte le licenze in essere (riportate nella tabella del paragrafo 5.4 della Specifica Tecnica, in particolare le n.8 enterprise plus, n.9 enterprise, n.16 standard) o solo di quelle che saranno utilizzate nell’architettura TO-BE

L’upgrade deve essere relativo a tutte le licenze attuali. Se ne servono di aggiuntive vanno fornite.

Domanda 9

In riferimento alle caratteristiche dei blade, è accettabile per ogni blade proporre 2 porte FCoE 10GbE su una scheda + 2 porte Gigabit sulla motherboard?

Questo è un elemento progettuale sulla base del quale verrà espresso un punteggio. Non ci sono vincoli, ma verrà valutata la soluzione nella sua globalità

Domanda 10

In riferimento alle caratteristiche dello storage, è possibile proporre una soluzione di Storage DEFINE che abbia le stesse caratteristiche richieste o migliorative?

No, le soluzioni devono rispecchiare l'architettura indicata.

Domanda 11

In riferimento alla domanda n. 2, se affermativa, è possibile proporre una soluzione All Flash su architettura NVMe (device con velocità 7/8 volte superiore ad SSD in velocità I/O e 5 volte in meno di latenza) al posto di SSD?

No, le soluzioni devono rispecchiare l'architettura indicata.

Domanda 12

In merito al requisito richiesto al Capitolo 5 del Capitolato Tecnico, paragrafo Chassis Blade, si richiede di confermare che il server Blade di spare (richiesto per ogni sito) non rientra all'interno del conteggio dei Bay occupati; ossia che il bay occupato dal server blade di spare possa essere incluso all'interno del 30% di slot liberi richiesti.

L'unità Spare non rientra nel computo dell'espandibilità, nel senso che non occupa uno slot specifico e quindi non riduce il numero degli slot liberi, anche perché verrà utilizzato a fronte di un componente guasto, che a suo volta libererà il proprio slot quando inviato in riparazione.

Domanda 13

Siamo a richiederVi se è prevista per la parte amministrativa la compilazione del DGUE, in quanto non presente tra i documenti allegati.

Essendo previsto dalla normativa il DGUE può essere utilizzato

Nota bene: non sono stati riproposti più volte quesiti con contenuto identico.