

## RISPOSTE AI QUESITI

### **RICONFIGURAZIONE DEI FLUSSI PASSEGGERI E REALIZZAZIONE DI NUOVI UFFICI ALL'INTERNO DELL'HANGAR S52 E DEL MODULO CHECK-IN APPALTO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI SULLA BASE DEL PROGETTO DEFINITIVO - Numero CIG 6358690CF9**

#### **Disclaimer**

*Le risposte ai quesiti che non attengono a chiarimenti sugli atti di gara, ma sulla normativa o con i quali si chiedi di anticipare la verifica della sussistenza dei requisiti di qualificazione in capo ai richiedenti, non sono vincolanti per i concorrenti né per l'ente aggiudicatore e non comportano assunzione di responsabilità da parte di Toscana Aeroporti SpA.*

12) Nell'Allegato 10 "modello dichiarazione per i progettisti" si fa riferimento soltanto a liberi professionisti o studi associati senza indicazione alcuna per le società di ingegneria. Pertanto in caso di società di ingegneria come si deve procedere?

Vedi risposta al quesito n° 4) file Risposte Quesiti del 15.9.2015

13) Vorremmo conferma di quali sono gli allegati e i documenti che devono essere sottoscritti dai progettisti.

Il quesito è generico. Ci si riporta alla documentazione di gara ed in quanto in essa previsto.

14) Riguardo le Categorie delle opere oggetto dell'appalto e specificate nel Capitolato Speciale di Appalto, e facendo riferimento all'iscrizione della scrivente Società chiede se la categoria prevalente OG1 classifica V può coprire tutto l'importo richiesto o è necessario costituire un'Associazione Temporanea di Imprese riguardo le Categorie OS3 - OS28 - OS30 (OG11)

No, la Categoria OG1 classifica V è categoria prevalente ma non può ricoprire tutto l'importo posto a base di gara (vds., ex multis, parere ANAC 42 del 26 febbraio 2014)

15) Nel Disciplinare di gara, in merito all'offerta tecnica e più precisamente al criterio "A3 - Riduzione tempi di intervento" - si fa riferimento all'allegato crono programma con indicazione della pianificazione e la programmazione delle lavorazioni dal punto di vista dei costi e dei tempi, pertanto a codesto ente si chiede se alla voce dei costi, di cui sopra, bisogna indicare un valore economico o un puro riferimento percentuale, visto che nella busta tecnica non dovrebbe essere inserito nessun attinenza che faccia riferimento all'offerta.

Vedi risposta al quesito n° 11) file Risposte Quesiti del 15.9.2015

16) Intendendo partecipare in costituendo RTI di tipo misto qualificato per la categoria prevalente OG1, si chiede cortesemente di chiarire quanto segue:

- con riferimento al CSA, art. 4 punto 4, è ammessa la partecipazione di imprese qualificate nelle categorie OS3, OS28 ed OS30 in classifiche adeguate in luogo della categoria OG11?

No, in quanto le categorie OS 3, OS 30 e OS 28 non sono idonee a soddisfare il possesso del requisito di qualificazione in categoria OG 11

- è comunque possibile per le imprese in RTI usufruire dell'aumento di un quinto della classifica per la categoria OG11?

Si rimanda a quanto disposto dall'art. 61, comma 2 del DPR 207 del 2010 e smi.

17) Il giovane professionista deve possedere e dimostrare specifici requisiti? Nel caso in cui il giovane professionista partecipi come libero professionista con propria partita IVA, chiediamo se questo deve essere inserito nella costituenda RTP o possa rimanere consulente esterno incaricato.

Col regolamento DPR 207/2010 all'art. 253 (richiamato nel Disciplinare) il giovane professionista, obbligatoriamente presente in un RTP, deve essere un progettista e pertanto deve avere i requisiti richiesti in relazione alla prestazione che dichiara di svolgere. In relazione a ciò si rimanda a quanto contenuto nell'art. 253 del DPR 207/2010 che alle lettere a), b) e c) esplicita le modalità di inserimento dello stesso all'interno del RTI.

18) La scrivente società ha attestazione SOA con le seguenti categorie OG1 illimitata, OG11 III-bis, volevamo sapere se non avendo copertura completa OG11 è necessario che in fase di dichiarazione del subappalto venga indicata la ditta che effettua il 30% delle opere oppure riportare volontà di subappaltare la quota.

Sulla questione sottoposta vi sono differenti ed antitetici orientamenti giurisprudenziali, per cui l'Ente Aggiudicatore si riserva di valutare e decidere in sede di ammissione delle offerte.

19) La scrivente società si appoggia per la progettazione a studio esterno ma non in RTI. È necessario che la cauzione provvisoria riporti anche il suo nominativo? In merito alla documentazione da presentare compresa l'offerta economica è necessario che sia firmata anche dallo studio di progettazione?

La cauzione provvisoria deve essere presentata dal "soggetto concorrente", che può integrare o meno la figura del progettista, secondo quanto previsto dall'art. 53, comma 3, del D.Lgs 163/2006 e dell'articolo 92, comma 5, del D.P.R. n. 207/2010 (vedi anche punto 11 del Disciplinare di Gara).

Similmente per la documentazione di gara e per l'offerta economica, la firma apposta deve essere del "soggetto concorrente", salve le eventuali dichiarazioni che i progettisti debbano rendere.

20) È possibile presentare cauzione provvisoria emessa da 2 compagnie assicurative, una che copre il 60% e una che copre il 40%?

Se entrambe hanno le stesse caratteristiche richieste dal Codice dei Contratti Pubblici a tutela dell'ente aggiudicatore, sì.

21) Dall'analisi del computo metrico emerge che numerose e sostanziali lavorazioni saranno corrisposte a corpo. Poiché le stesse devono trovare una corretta valutazione economica da parte delle imprese offerenti, chiediamo siano messi a disposizione dei concorrenti i files progettuali in versione editabile (dwg)

Gli elaborati grafici forniti sono rappresentati in scala e pertanto è possibile desumere le quantità delle lavorazioni previste in appalto.

22) Tra la documentazione progettuale non abbiamo rinvenuto il documento relativo alla Legge 10/91 – DM 37/2008 (stato attuale e di progetto), indispensabile per elaborare le migliorie richieste al punto A.2.2 rubricato "risparmio energetico" riportati a pagina quattro del disciplinare di gara. Chiediamo che l'elaborato citato venga messo a disposizione al fine di fornire a tutti i concorrenti il dato univoco sul quale proporre le migliorie richieste.

Le migliorie da proporre in relazione ai punti A2.1 e A2.2 dovranno prendere come riferimento le soluzioni tecnologiche già descritte nell'ambito della documentazione consegnata in sede di gara.

23) Non risulta presente, tra la documentazione fornita, il materiale illustrativo degli attuali flussi passeggeri indispensabile per poter progettare la miglioria richiesta al punto A.1.2 rubricato "gestione del cantiere" riportato a pagina tre del disciplinare di gara. Poiché ai concorrenti viene richiesto di proporre

interventi per la minimizzazione delle interferenze dei lavori con l'operatività dell'aerostazione e dei piazzali è necessario che la documentazione citata sia messa a disposizione così da poter approfondire l'argomento oggetto di possibile proposta migliorativa.

Le aree interessate dai flussi passeggeri e le aree di piazzale oggetto di intervento risultano facilmente individuabili nella documentazione grafica consegnata. Nel corso del sopralluogo, inoltre, le suddette aree sono state visionate dai partecipanti.

24) All'interno della relazione strutturale troviamo indicato l'intervento denominato "9 NUOVA SCALA DI SICUREZZA BLOCCO A-B", tuttavia non è presente alcuna tavola che illustri nel dettaglio l'intervento da realizzare. Chiediamo quindi di poter ottenere copia degli elaborati relativi al citato intervento.

La tavola tecnica di riferimento è quella riportante codice ARC 60. All'interno della stessa sono contenute la pianta delle fondazioni, la pianta della scala e la sezione strutturale.

25) Con riferimento ai requisiti Tecnico-professionali per lo sviluppo della progettazione necessari per la partecipazione alla gara indicati al par 11 del Bando di Gara, con la presente si chiede la possibilità di partecipare con tecnico abilitato in grado di dimostrare il possesso di un fatturato pari a 20.000.000 di euro per la categoria I/c eseguita integralmente in ambito ospedaliero e quindi configurabile come I/d.

Si rimanda a quanto previsto nella Determinazione A.N.A.C. n. 4, del 25 febbraio 2015.

26) In riferimento all'offerta tecnica per il "criterio A2.2 Risparmio energetico" è corretto interpretare che NON devono essere sostituiti i corpi illuminanti ma la miglioria deve coinvolgere esclusivamente il sistema di gestione degli apparati?

Sì, è corretto.