

**Assemblea Ordinaria degli Azionisti
del 3 e 5 novembre 2014
(rispettivamente in prima e seconda convocazione)**

Relazione degli Amministratori

CONVOCAZIONE DI ASSEMBLEA

“Società Aeroporto Toscano (S.A.T.) Galileo Galilei S.p.A.”

Sede Legale: Aeroporto Galileo Galilei di Pisa

Capitale Sociale deliberato € 16.269.000 interamente sottoscritto e versato

Iscrizione al Registro delle Imprese di Pisa, Codice Fiscale e Partita IVA n. 00403110505

I Signori Azionisti sono convocati in Assemblea Ordinaria in prima convocazione per il giorno 3 novembre 2014 alle ore 11:00 presso il Business Centre dell’Aeroporto Galileo Galilei di Pisa, ed, occorrendo, in seconda convocazione per il giorno 5 novembre 2014, stesso luogo ed ora, per discutere e deliberare sul seguente:

Ordine del giorno

- 1) Adozione in via di sanatoria sostitutiva, in via cautelativa, del verbale Assemblea Soci del 30 luglio 2014- determinazioni e deliberazioni conseguenti.
- 2) Revisione legale- proposta di revoca per giusta causa dell’attuale incarico- determinazioni e deliberazioni conseguenti.
- 3) Revisione legale- proposta di conferimento nuovo incarico- determinazioni e deliberazioni conseguenti

Partecipazione e rappresentanza in Assemblea

Hanno diritto di intervenire all’Assemblea e di esercitare il diritto di voto i soggetti titolari di diritto di voto per i quali sia pervenuta alla Società, la comunicazione dell’intermediario abilitato effettuata sulla base delle evidenze relative al termine della giornata contabile del 23 ottobre 2014 (*record date*). Coloro che risulteranno titolari delle azioni successivamente a tale termine non avranno il diritto di intervenire e di votare in Assemblea. La comunicazione dell’intermediario dovrà pervenire alla Società entro la fine del terzo giorno di mercato aperto precedente la data fissata per l’Assemblea di prima convocazione (ossia entro il 29 ottobre 2014).

Resta tuttavia ferma la legittimazione all'intervento e al voto qualora le comunicazioni siano pervenute alla Società oltre detto termine, purché entro l'inizio dei lavori assembleari della singola convocazione. Ogni legittimato ad intervenire potrà farsi rappresentare in Assemblea ai sensi di legge mediante:

- delega scritta conferita ad un delegato scelto dal legittimato al voto. A tal fine potrà essere utilizzato lo specifico modulo di delega "Delega Ordinaria" disponibile sul sito internet della Società (www.pisa-airport.com - sezione "*Investor Relations/Assemblee Azionisti*");
- delega conferita al Rappresentante Designato dalla Società, Dott. Gabriele Paoli Investor & Media Relations Manager, ai sensi dell'art. 135-undecies del D. Lgs. 58/98 (TUF), che contenga istruzioni di voto su tutte o alcune delle proposte all'ordine del giorno. A tal fine dovrà essere utilizzato lo specifico modulo "Delega al Rappresentante Designato" disponibile sul sito Internet della Società (www.pisa-airport.com - sezione "*Investor Relations/Assemblee Azionisti*"). La delega ha effetto per le sole proposte in relazione alle quali siano conferite istruzioni di voto. Si segnala che il Rappresentante Designato essendo dipendente della Società, è in una situazione di conflitto d'interessi ai sensi di quanto stabilito dall'art. 135-decies, comma 2, lett. d), del TUF, perciò la delega ha effetto per le sole deliberazioni proposte all'Assemblea per le quali il delegante abbia conferito istruzioni di voto attraverso lo specifico modulo predisposto; inoltre in nessun caso il Rappresentante Designato potrà esprimere un voto difforme da quello indicato nelle istruzioni ricevute, ivi comprese le ipotesi di modifica o integrazione delle proposte di ordine del giorno presentate in Assemblea.

La delega deve essere trasmessa al Rappresentante Designato entro il 30 ottobre 2014 mediante invio a mezzo di lettera raccomandata presso la sede della Società all'attenzione del Dott. Gabriele Paoli ovvero mediante notifica elettronica

all'indirizzo di posta elettronica sat@pec.pisa-airport.org. La delega e le istruzioni di voto sono revocabili entro il medesimo termine di cui sopra.

Qualora per motivi tecnici i moduli di delega non possano essere resi disponibili in forma elettronica, gli stessi saranno trasmessi a semplice richiesta da effettuare telefonicamente al numero 050-849240.

Altri diritti degli Azionisti

Diritto di porre domande

Ai sensi dell'art. 127-ter del TUF, coloro ai quali spetta il diritto di voto possono porre domande sulle materie all'ordine del giorno anche prima dell'Assemblea. Le domande devono pervenire alla Società entro il 31 ottobre 2014 mediante notifica elettronica all'indirizzo di posta elettronica sat@pec.pisa-airport.org.

Diritto di integrare l'ordine del giorno

Ai sensi dell'art. 126-bis del TUF gli Azionisti che, anche congiuntamente, rappresentino almeno un quarantesimo del capitale sociale possono chiedere, entro 10 giorni dalla pubblicazione dell'avviso di convocazione (ossia entro il 13 ottobre 2014), l'integrazione dell'elenco delle materie da trattare indicando nella domanda gli ulteriori argomenti proposti ovvero presentare proposte di deliberazione su materie già all'ordine del giorno.

Le modalità per l'esercizio di tali diritti sono consultabili sul sito internet della Società (www.pisa-airport.com).

oooooooooooooooo

Documentazione

La documentazione relativa agli argomenti all'ordine del giorno sarà messa a disposizione del pubblico entro i termini di legge presso la sede sociale e sul sito internet della Società (www.pisa-airport.com).

Pisa, 26 settembre 2014

per il Consiglio di Amministrazione

Il Presidente

(Avv. Paolo Angius)

oooooooooooooooo

Relazione degli Amministratori relativamente al punto 1 dell'Ordine del Giorno dell'Assemblea: Adozione in via di sanatoria sostitutiva, in via cautelativa, del verbale Assemblea Soci del 30 luglio 2014- determinazioni e deliberazioni conseguenti.

Signori Azionisti,

in data 30 luglio 2014 si è tenuta l'Assemblea ordinaria dei Soci SAT chiamata a deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Integrazione del Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 2401 C.C.- Deliberazioni inerenti e conseguenti;
- 2) Informazioni e orientamenti sull'attuale progetto industriale di futuro sviluppo integrato dei due aeroporti toscani "Galileo Galilei" e "Amerigo Vespucci" e azioni di contrasto iniziative negativamente competitive a danno della SAT e dei Soci della Società;
- 3) Revoca degli amministratori in carica;
- 4) Nomina del Consiglio di Amministrazione, previa determinazione della durata in
- 5) Nomina del Presidente del Consiglio di Amministrazione;
- 6) Determinazione del compenso spettante al Consiglio di Amministrazione.

La Presidenza dell'Assemblea, ai sensi dell'art. 12 dello statuto, è stata assunta dal Presidente, allora in carica, del Consiglio di Amministrazione, sig. Costantino Cavallaro. Il verbale dell'Assemblea dei Soci, allegato alla presente relazione, è stato inizialmente sottoscritto solo dal segretario verbalizzante, sig. Valter Nencioni, in quanto il Presidente dell'Assemblea ha dichiarato di non voler sottoscrivere il verbale, né di essere interessato a leggerne il contenuto.

Conseguentemente il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 28 agosto 2014, è stato informato della indisponibilità del Presidente dell'Assemblea Costantino Cavallaro a sottoscrivere il verbale; dopo un esame della situazione e sulla base di pareri legali, il Presidente in carica, Paolo Angius, ha proceduto alla sottoscrizione del verbale dell'Assemblea, a cui era stato presente, in aggiunta a quella del segretario verbalizzante.

Il verbale viene pertanto posto all'approvazione dell'Assemblea in via di sanatoria sostitutiva ed in via cautelativa.

2) Relazione degli Amministratori relativamente al punto 2 dell'Ordine del Giorno dell'Assemblea: Revisione legale – proposta di revoca per giusta causa dell'attuale incarico. Determinazioni e deliberazioni conseguenti.

Signori Azionisti,

l'attuale incarico di revisione legale è stato conferito alla società di revisione legale Deloitte & Touche dall'Assemblea dei Soci del 21 marzo 2006, ex D. Lgs. 58/1998, relativamente agli esercizi 2006-2011, successivamente prorogato fino all'approvazione del bilancio relativo all'esercizio 2015 dall'Assemblea dei Soci del 27 aprile 2012 ex D. Lgs. 39/2010.

Nel frattempo Corporacion America Italia S.r.l., a conclusione dell'Offerta Pubblica di Acquisto promossa dalla stessa, detiene alla data odierna il 53,04% del capitale sociale di SAT e, pertanto, risulta essere il soggetto che esercita il controllo di SAT ai sensi dell'art. 2359 del codice civile.

A tale riguardo il Consiglio di Amministrazione nella riunione consiliare del 26 settembre 2014, tenuto conto del mutato assetto proprietario di SAT, ha ritenuto accoglibile la richiesta del socio di controllo riguardante la proposta, all'Assemblea dei Soci, di revocare per giusta causa dell'attuale incarico conferito a Deloitte & Touche S.p.A.

A tal proposito si fa presente che il cambio del soggetto che, ai sensi dell'art. 2359 del codice civile, esercita il controllo della società soggetta a revisione costituisce una giusta causa di revoca ex art.4-1° comma, lett. a) del Decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze n. 261 del 28 dicembre 2012.

In ottemperanza a detto Decreto Ministeriale il Consiglio di Amministrazione procederà alla comunicazione a Deloitte & Touche S.p.A. della presentazione all'assemblea della proposta di revoca per giusta causa, esplicitandone i motivi.

Si invita pertanto l'Assemblea a deliberare in merito alla proposta di revoca dell'attuale incarico di revisione legale a Deloitte & Touche S.p.A.

3) Relazione degli Amministratori relativamente al punto 3 dell'Ordine del Giorno dell'Assemblea: Revisione legale – proposta di conferimento nuovo incarico. Determinazioni e deliberazioni conseguenti.

Signori Azionisti,

Per quanto concerne la proposta di conferimento del nuovo incarico si rinvia alla proposta di seguito formulata dal Collegio Sindacale della Società ai sensi ed agli effetti del D.Lgs. 27/1/2010 n. 39.

“All'Assemblea degli azionisti di SAT S.p.a.

Il Collegio Sindacale è chiamato a formulare una proposta motivata all'assemblea degli azionisti sulla nomina della società di revisione.

A tale riguardo la proposta sarà presentata all'assemblea dopo la delibera di revoca dell'incarico attualmente conferito alla società Deloitte & Touche SpA, che in base all'adeguamento della durata disposto dall'assemblea dei soci del 27 aprile 2012 è stato esteso come da previsione normativa da 6 a 9 esercizi con decorrenza dall'esercizio 2007 e tenendo conto, per la decorrenza del nuovo incarico, della fissazione del periodo necessario all'ultimazione delle fasi di revisione in atto.

Il Collegio ricorda che, con delibera consiliare del 26 Settembre 2014, il Consiglio di amministrazione della società SAT ha deliberato di avviare la procedura di revoca dell'incarico per giusta causa, dovuta alla variazione della partecipazione di controllo, poi comunicata alla società Deloitte in data 29 settembre 2014, ed ha preso in esame la proposta presentata dalla Società PricewaterhouseCoopers S.p.A. per il periodo 2014 – 2022, trasmettendola al Collegio. Non sono pervenute ad oggi altre proposte.

Preliminarmente il Collegio ha preso atto:

- che l'art 3 del D.M. 28/12/12 n. 261 dispone che “L'incarico affidato ai revisori può essere revocato per giusta causa” e che il successivo art. 4 dispone che essa è provata da “a) il cambio del soggetto che ai sensi dell'art. 2359 c.c. esercita il controllo della società assoggettata a revisione, salvo che il trasferimento del controllo sia avvenuto nell'ambito del medesimo gruppo”, condizione che in effetti si è verificata con il passaggio della maggioranza del capitale sociale in mano di Corporacion America Italia srl;
- che l'art 41 del d. Lgs 127/1991 dispone che “Il controllo del bilancio consolidato è demandato agli organi o soggetti cui è attribuito per legge quello sul bilanci di esercizio dell'impresa controllante;
- che la fattispecie, ovvero la necessità espressa di voler concentrare in un'unica società di revisione l'attività da svolgere in capo alla controllante Corporacion America Italia Srl ed alla controllata SAT spa, non consente di effettuare un confronto comparativo con altre società, ma consente di poterlo eseguire tra la società revocanda e la Price;
- che ambedue le società prevedono, per ciascun esercizio, la revisione legale del bilancio di esercizio, la verifica della regolare tenuta della contabilità sociale e della corretta rilevazione nelle scritture contabili dei fatti di gestione, nonché della coerenza della relazione sulla gestione con il bilancio d'esercizio secondo quanto previsto dal Principio di Revisione n. 001 emanato dal CNDCEC e raccomandato dalla CONSOB, gli adempimenti per la semestrale e per il consolidamento.

Il Collegio,

CONSIDERATO

che SAT SpA, quale società con azioni diffuse fra il pubblico in misura rilevante, rientra nella categoria degli "Enti di Interesse Pubblico" per i quali l'art. 17, comma 1, del D. Leg.vo n. 39/2010 prevede una durata dell'incarico di revisione di nove esercizi;

VERIFICATO:

- che le modalità di svolgimento della revisione illustrate nelle dichiarazioni di disponibilità, anche considerate le ore e le risorse professionali all'uopo previste, risultano adeguate in relazione all'ampiezza e alla complessità;

- che la società PRICE dispone di organizzazione e idoneità tecnico-professionali adeguate alla ampiezza e alla complessità dell'incarico;
- che dispone dell'idoneità tecnica del revisore e della sua organizzazione in relazione all'incarico da svolgere, essendo la PRICE una delle più importanti società di revisione a livello internazionale e deve ritenersi che i soggetti che comporranno il team di revisione, come indicati nella Proposta (partner, manager, revisori esperti, assistenti) siano in possesso della necessaria idoneità tecnica per svolgere correttamente le attività professionali necessarie;
- che la dichiarazione di disponibilità contiene anche una specifica dichiarazione concernente il possesso dei requisiti d'indipendenza da parte sia della società di revisione che dei componenti il team di revisione, così come previsto dagli artt. 10 e 17 del citato D. Leg. vo n. 39/2010. Questo Collegio Sindacale, presa visione dell'elenco dei soci, amministratori e sindaci della PRICE allegato alla Proposta, non è in possesso di alcuna informazione che faccia dubitare della sussistenza di tale requisito. La Società sarà tenuta, ai sensi dell'art. 17, comma 9 a) del D. Leg. vo n. 39/2010 a confermare annualmente per iscritto al Collegio Sindacale, in veste di "Comitato per il controllo interno e la revisione contabile" la sussistenza del requisito dell'indipendenza ed a comunicare al medesimo gli eventuali servizi non di revisione forniti a SAT SpA, anche dalla propria rete di appartenenza;
- che la concentrazione su un unico soggetto elimina le dicotomie nascenti da modalità diverse di revisione come previste dal documento n 600 dei Principi di Revisione in caso di attribuzione della qualifica di revisore principale;
- che l'attività di revisione legale è comprensiva di tutti gli adempimenti previsti dal D. Leg. vo n. 39/2010 per i revisori legali degli Enti di Interesse Pubblico;
- che la proposta, indica i consueti criteri per l'aggiornamento degli onorari all'adeguamento annuale pari alla percentuale di variazione dell'indice ISTAT relativo al costo della vita.

RITENUTO

- che Complessivamente il Piano dei controlli sia adeguato alla normativa ed alla società da revisionare;
- che il corrispettivo proposto da PRICE è significativamente inferiore rispetto a quello attualmente dovuto alla DELOITTE;

PROPONE

a Codesta Assemblea, ai sensi degli artt. 13, comma 1 e 17, comma 1, del D. Leg. vo n. 39/2010, sulla base delle motivazioni esposte, che l'incarico di revisione legale dei conti di SAT SpA sia da attribuire alla società di revisione PricewaterhouseCoopers S.p.A. per la durata di nove esercizi, per il corrispettivo proposto, oltre accessori e il rimborso delle spese, ferma l'esigenza di valutare la data di decorrenza tenendo conto di quella effettiva di decorrenza della revoca alla società Deloitte, oggi non ancora nota”.

Si invita pertanto l'Assemblea a deliberare in merito alla proposta di conferimento nuovo incarico.

Per il Consiglio di Amministrazione
Il Presidente
(Avv. Paolo Angius)

**SAT S.p.A.: VERBALE ASSEMBLEA ORDINARIA DEI SOCI DEL
30 LUGLIO 2014**

Presidente: comunica preliminarmente che due minuti fa gli è stata consegnata una lettera di cui viene data lettura (allegato 1 al presente verbale), a firma del Presidente del Comitato dei Piccoli Azionisti SAT, in cui vengono fatte rilevare “alcune irregolarità ed irritalità nella convocazione dell’Assemblea” e viene personalmente invitato a controllare la documentazione presentata a corredo delle liste dei candidati Consiglieri ed a sospendere l’esame dei punti 3-4-5-6 dell’Ordine del Giorno.

Chiede se al riguardo qualcuno intende intervenire.

Lo Pinto (Corporacion America Italia): evidenzia che il socio Corporacion America Italia ha correttamente depositato la lista dei candidati Consiglieri che sono tutti in possesso di tutti i requisiti previsti dalla legge ed hanno regolarmente comunicato, ove del caso, l’incarico rivestito nel Consiglio di Amministrazione di Aeroporto di Firenze S.p.A. (AdF).

Pertanto ritiene non sussistano situazioni di incompatibilità in capo ai predetti candidati atteso che fra le due Società SAT ed AdF non esiste ad oggi alcun tipo di concorrenza essendo società gestite a maggioranza da parte del medesimo Socio.

Amministratore Delegato: propone una sospensione della seduta nell’intento di procedere ad un approfondimento con i consulenti legali della Società in merito agli aspetti sollevati nella nota appena ricevuta dal Presidente.

Presidente: procede alla sospensione a seguito della presa d’atto della unanime condivisione dei presenti al riguardo.

Dopo circa quindici minuti dà la parola all'Amministratore Delegato affinché riferisca in merito agli approfondimenti effettuati con i consulenti legali.

Amministratore Delegato: comunica che è stato nel frattempo proceduto ad una verifica puntuale delle dichiarazioni sottoscritte dai candidati Consiglieri Roberto Naldi, Ana Cristina Schirinian e Martin Eurnekian i quali hanno esplicitato il fatto di ricoprire la carica di Consiglieri di AdF, hanno dichiarato di non essere in possesso dei requisiti di indipendenza ai sensi del Codice di Autodisciplina e del T.U.F., hanno confermato che non sussistono cause di loro ineleggibilità e incompatibilità e che sussistono quindi i requisiti richiesti per l'assunzione dell'incarico.

Inoltre, sempre in relazione a detti candidati Consiglieri, sebbene possa teoricamente configurarsi una situazione rilevante ai fini dell'art. 2390 del Codice Civile (divieto di concorrenza), fa presente che la predetta norma non impone un divieto assoluto di nomina in quanto il medesimo articolo prevede che, anche nel caso di eventuale concorrenza, l'Assemblea dei Soci può comunque autorizzare la nomina di consiglieri in conflitto di interesse.

Per quanto riguarda invece la proposta di stralciare il punto 5 dell'Ordine del Giorno (nomina Presidente) in quanto ritenuto non in linea con l'art. 16 dello statuto SAT, viene evidenziato che lo stesso art.16 richiama a sua volta l'art. 2380-bis del Codice Civile che prevede che il Consiglio di Amministrazione possa procedere alla nomina del Presidente, se questo non viene fatto dall'Assemblea

Lo Pinto (Corporacion America Italia): richiamandosi al suo precedente intervento, tiene ad aggiungere che è evidente che la compresenza di

amministratori in società ipoteticamente concorrenti non determina di per sé l'incompatibilità degli amministratori. A riprova di questo sottolinea che la lista è stata presentata non dalla Società ipoteticamente concorrente ma dal Socio di maggioranza che lo è di entrambe le Società.

Petrucci: dopo aver dato lettura del contenuto dell'art. 2390, ritiene che Corporacion America Italia debba presentare preliminarmente una mozione d'ordine chiedendo all'Assemblea la deroga rispetto a quanto previsto dall'art.2390. Conseguentemente ritiene che l'ordine del giorno dell'odierna Assemblea doveva preliminarmente indicare la proposta di deroga dall'art.2390 in modo che, solo dopo la sua approvazione, l'Assemblea potesse deliberare in merito alla ricostituzione del Consiglio di Amministrazione.

Amministratore Delegato: fa presente che l'ordine del giorno dell'Assemblea viene approvato dal Consiglio di Amministrazione, e reso pubblico, prima della presentazione delle liste dei candidati. Pertanto l'Assemblea odierna può legittimamente discutere sul fatto, ex art.2390 del Codice Civile, che SAT ed AdF siano da considerarsi o meno società in concorrenza e, qualora ritenute in concorrenza, consentire o meno la nomina di Consiglieri AdF anche nel Consiglio SAT.

Lo Pinto (Corporacion America Italia): intende ulteriormente precisare che l'art. 2390 non prevede un'ipotesi di ineleggibilità ma una eventuale causa di revoca.

Pertanto l'Assemblea odierna può legittimamente deliberare il rinnovo del Consiglio e poi i Soci interessati potranno eventualmente chiedere ad una successiva Assemblea la eventuale revoca di amministratori ex art.2390.

Presidente: tiene a far presente che già nel precedente Consiglio si era affrontato questo aspetto circa la legittimità o meno della compresenza di alcuni Consiglieri in entrambi i Consigli di SAT ed AdF. La conclusione fu che la eventuale revoca era comunque di competenza dell'Assemblea dei Soci.

Amministratore Delegato: si è ampiamente discusso nel precedente Consiglio di Amministrazione sul fatto se le due Società SAT ed AdF, i cui Soci Pubblici avevano dato l'avvio ad un processo di integrazione tramite la costituzione di una Holding, fossero da ritenere due società in concorrenza o meno, tanto più nel momento attuale in cui le due società sono controllate dallo stesso azionista.

Naldi (Consigliere Amministrazione SAT): nel premettere che è uno dei candidati attualmente Consigliere di Amministrazione di AdF, fa presente che fin dalla sua nomina in SAT fece presente della carica contemporanea nel Consiglio di AdF e che, nel prospetto informativo di Corporacion America Italia per l'OPA, era esplicitato che l'obiettivo era quello dell'integrazione fra SAT ed AdF.

Ricorda inoltre che, al momento della nomina in SAT dei tre Consiglieri già presenti in AdF, non è stato sollevato alcun dissenso sia dagli altri Consiglieri, al momento della cooptazione, che dagli stessi Soci al momento della successiva conferma della cooptazione avvenuta nel mese di aprile u.s.

Presidente: a questo punto c'è da stabilire se andare avanti nell'odierna Assemblea, riservandosi eventualmente di riprendere la discussione nel momento in cui si esamineranno i singoli punti dell'ordine del giorno.

Amministratore Delegato: i consulenti legali SAT ci fanno presente che l'argomento sollevato non costituisce elemento di modifica dell'ordine del giorno ma è sufficiente che l'Assemblea sia edotta in riferimento all'applicazione dell'art.2390 del Codice Civile, come in effetti è stato appena fatto; questo aspetto si potrà richiamare un attimo al momento in cui sarà proceduto alla nomina del nuovo Consiglio di Amministrazione.

Conzadori: non ha niente in contrario a riprendere eventualmente la discussione nel momento in cui saranno trattati i singoli punti dell'ordine del giorno.

Presidente: dopo aver preso atto dei diversi interventi, ritiene opportuno considerare conclusa questa fase preliminare e conseguentemente procedere alla tenuta dell'Assemblea.

Al riguardo viene pertanto preso atto che alle ore 12,15 del 30 luglio 2014 si inizia, in seduta ordinaria in prima convocazione, l'Assemblea dei Soci della Società Aeroporto Toscano (S.A.T.) G. Galilei S.p.A..

Presiede l'Assemblea, a norma dell'art.12 dello statuto, il Presidente del Consiglio di Amministrazione della Società Costantino Cavallaro.

Il Presidente comunica anzitutto che:

- l'avviso di convocazione è stato pubblicato, ai sensi dell'art. 8 dello statuto, sul quotidiano "Il Sole 24 Ore" del giorno 21 giugno 2014 con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Integrazione del Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 2401 C.C.-
Deliberazioni inerenti e conseguenti;
- 2) Informazioni e orientamenti sull'attuale progetto industriale di futuro sviluppo integrato dei due aeroporti toscani "Galileo Galilei" e

“Amerigo Vespucci” e azioni di contrasto iniziative negativamente competitive a danno della SAT e dei Soci della Società;

- 3) Revoca degli amministratori in carica;
- 4) Nomina del Consiglio di Amministrazione, previa determinazione della durata in carica;
- 5) Nomina del Presidente del Consiglio di Amministrazione;
- 6) Determinazione del compenso spettante al Consiglio di Amministrazione.

Sono presenti, oltre al Presidente medesimo, l'Amministratore Delegato Giani, i Consiglieri Angius, Barachini, Pacini e Naldi, i Sindaci Durano, Bresciani, Frosali, Martini e Nundini. E' stato consentito ad esperti, analisti finanziari, giornalisti accreditati ed a rappresentanti della società di revisione di assistere all'odierna Assemblea; sono inoltre presenti alcuni consulenti e dipendenti della Società per collaborare ai lavori dell'Assemblea.

Sono presenti, personalmente od in forza di deleghe, n. 31 azionisti detentori complessivamente di n. 9.168.024 azioni, corrispondenti al 92,98 % del capitale sociale, come risultante da elenco allegato n. 2 al presente verbale. L'Assemblea pertanto è validamente costituita.

Sulla base delle risultanze del libro soci, integrate dalle comunicazioni ricevute ai sensi dell'art. 120 del Testo Unico della Finanza, D. Lgs. 58/98, e da altre informazioni a disposizione, i Soci che detengono direttamente o indirettamente una partecipazione superiore al 2% sono i seguenti soci:

AZIONISTI	N. AZIONI	% SU CAPITALE
Corporacion America Italia S.r.l.	5.229.691	53,04 %

Provincia di Pisa	913.850	9,27 %
Fondazione Pisa	850.235	8,62 %
Comune di Pisa	833.150	8,45 %
Camera Commercio di Pisa	775.700	7,87 %
Regione Toscana	492.973	5,00 %
Provincia di Livorno	233.350	2,37 %

La documentazione relativa all'argomento all'ordine del giorno è stata oggetto degli adempimenti pubblicitari previsti dalla disciplina di legge e regolamentare applicabile.

Il Presidente propone di incaricare Valter Nencioni a svolgere la funzione di segretario dell'Assemblea.

L'Assemblea approva all'unanimità la proposta del Presidente.

Il Presidente passa successivamente alla trattazione dell'ordine del giorno.

**1) Integrazione del Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 2401 C.C.-
Deliberazioni inerenti e conseguenti.**

Il Presidente ricorda che, come comunicato dalla Società al pubblico in data 6 giugno 2014, a seguito delle dimissioni rassegnate dal sindaco effettivo dr.ssa Michela Bernardini (che purtroppo poi è mancata a seguito ad una grave malattia), era subentrato il sindaco supplente dr. Alessandro Nundini, ex art. 21 dello statuto, quale primo sindaco supplente della medesima lista che aveva espresso il sindaco dimissionario.

Ai sensi dell'art.2401 C.C. il sindaco supplente subentrato resta in carica fino all'odierna Assemblea e pertanto l'Assemblea viene chiamata ad integrare il Collegio Sindacale.

Alla luce di quanto sopra esposto l'Assemblea viene invitata a provvedere alla integrazione del Collegio Sindacale.

Lo Pinto (Corporacion America Italia): propone di reintegrare il Collegio sindacale con la nomina a sindaco effettivo del Prof. Roberto Giacinti per la comprovata e piena esperienza risultante dal suo *curriculum vitae* e nel contempo propone di confermare il dott. Nundini come sindaco supplente.

Nencioni (Segretario): comunica che il socio proponente ha presentato la documentazione, relativa al prof. Roberto Giacinti, da cui risulta che il candidato è in possesso dei requisiti previsti per poter ricoprire il posto di Sindaco effettivo. Inoltre i Soci possono vedere nelle slides proiettate sullo schermo gli incarichi che il Prof. Roberto Giacinti attualmente svolge come Sindaco Revisore (allegato n. 3).

Presidente: pone in votazione la proposta che viene approvata con n. 6.857.136 voti favorevoli e n. 2.310.888 voti astenuti (allegato n. 4).

2) Informazioni e orientamenti sull'attuale progetto industriale di futuro sviluppo integrato dei due aeroporti toscani "Galileo Galilei" e "Amerigo Vespucci" e azioni di contrasto iniziative negativamente competitive a danno della SAT e dei Soci della Società

Presidente: ricorda che il punto all'ordine del giorno è conseguente alla richiesta iniziale del Comitato dei Piccoli Azionisti fatta propria dal Comune di Pisa e dalla Provincia di Pisa.

Al riguardo propone di dare la parola al Sindaco di Pisa per illustrare il punto dell'ordine del giorno e nel frattempo invita i vari azionisti che volessero intervenire a prenotarsi tramite il personale che girerà allo scopo nella sala.

Sindaco Filippeschi: ricorda preliminarmente le ragioni che hanno portato alla non adesione, da parte di alcuni soci pubblici pisani e della Fondazione Pisa, all'offerta pubblica d'acquisto di Corporacion America Italia.

La prima ragione era costituita, in sintesi, dalla preferenza per il mantenimento della maggioranza ai soci pubblici, tramite la costituzione di una Holding come deliberato da tutti i Soci pubblici pisani e fiorentini e dalle due Fondazioni bancarie, vista anche la presenza di una instabilità strategica derivante dall'adozione della variante al PIT, con conseguente possibilità di ammodernamento dell'aeroporto Vespucci potenzialmente negativa se non rispettosa del mantenimento della caratterizzazione dei due scali, così come previsto negli atti di programmazione della Regione Toscana.

La seconda ragione era costituita dall'approvazione, da parte del Consiglio di Amministrazione di AdF, di due *Masterplans* di cui, quello presentato alla Regione con la pista di 2000 mt, e l'altro presentato ad ENAC con la pista di 2400 mt.

Oggi ci troviamo comunque in uno scenario diverso perché la Regione Toscana ha approvato definitivamente la variante al PIT nella forma già assunta al momento dell'adozione. Trattasi di un punto fermo e importante considerato che è stata confermata la pista di 2000 mt monodirezionale e senza bretella di rullaggio; ciò rappresenta una limitazione che aiuta a mantenere un equilibrio tra i due aeroporti, nell'intento di caratterizzare il Vespucci come *city airport* e l'Aeroporto Galilei come aeroporto internazionale con vocazione specifica per i voli *low cost*.

Rimangono comunque le preoccupazioni legate al *Masterplan* del Vespucci in corso di approvazione, alle dichiarazioni degli organi di gestione di AdF non coincidenti con le previsioni della Regione, alle dichiarazioni di esponenti di Governo e di ENAC. Sono comunque di conforto le

dichiarazione del Presidente della Regione Rossi riguardanti la conferma che la pista della lunghezza superiore a 2000 mt stravolgerebbe l'equilibrio ambientale sull'area e quello di mercato con Pisa. Una eventuale realizzazione di una pista di 2400 mt potrebbe rispondere all'obiettivo di arrivare a 6 milioni di passeggeri sul Vespucci e questo comprometterebbe sicuramente il Piano di Sviluppo Aeroportuale del Galilei, che prevede investimenti già pianificati per 160 milioni di euro circa, e la realizzazione della navetta *People Mover* che è funzionale al rapporto tra la città e l'aeroporto. Si tratta di un Piano di Sviluppo SAT già validato da ENAC e pertanto occorrono certezze circa politiche equilibrate del Governo e anche di ENAC.

In questo quadro il Comune di Pisa starà molto attento al mantenimento degli impegni per la dismissione del Borgo intercluso di Via Cariola oltre al previsto ammodernamento dell'aviostazione. Sicuramente una prima verifica sarà al momento della presentazione del Piano industriale integrato, prevista dall'ing. Naldi in ottobre, nell'ambito della preannunciata proposta di fusione che dovrà garantire ai Soci SAT il giusto valore delle azioni detenute e nel contempo garantire, in particolare ai Soci pubblici pisani, altri aspetti strategici per l'economia del territorio.

L'auspicio è che si arrivi a definire una crescita condivisa della città metropolitana di Firenze e dell'area vasta costiera in modo non competitivo, con investimenti guidati e coordinati sui due scali aeroportuali, con la velocizzazione della linea ferroviaria fra Firenze e Pisa.

Pieroni (Presidente Provincia Pisa): tiene preliminarmente a ricordare che la Provincia di Pisa è oggi il secondo azionista SAT dopo Corporacion

America Italia e le relative azioni, anche dopo la prevista riforma delle Provincie, rimarranno in carico all'Ente Provincia.

In tutti questi anni la Provincia di Pisa ha svolto un ruolo di sostegno al Consiglio di Amministrazione SAT che tiene a ringraziare per il lavoro svolto estremamente positivo.

Come il Sindaco ha già ricordato era originariamente previsto che l'approvazione del PIT dovesse essere preceduta dalla costituzione di una Holding, quale strumento per avviare a definizione di un sistema aeroportuale toscano applicando principi di cooperazione, di non concorrenza e di non competitività. Purtroppo questo non è avvenuto. Comunque l'approvazione della variante al PIT ha messo dei punti fermi, dei paletti, ha definito che la pista di Firenze dovrà essere della lunghezza di 2000 mt e non di più.

Si auspica che il Presidente Rossi, che ha ancora una volta confermato la perentorietà della lunghezza della pista di mt. 2000 senza alcun ricorso a finanziamenti pubblici, mantenga quella fermezza e quella tenacia che ha dimostrato per quanto riguarda il previsto progetto di fusione e la volontà di cedere una quota significativa del pacchetto azionario SAT detenuto dalla Regione.

Fermezza anche in merito a quelle incursioni, quelle forzature che si sono ripetute in questi mesi sia da parte del Vice Ministro Nencini che del Presidente ENAC nell'intento di evitare il rischio che si instauri una competizione nonostante tutti i soggetti in campo, pubblici e privati interessati, continuino ad asserire che non ci deve essere concorrenza e competizione, ma che si deve andare verso l'integrazione.

In considerazione che le recenti previsioni di sviluppo traffico aereo hanno evidenziato un ridimensionamento dei volumi di traffico rispetto alle previsioni del passato, lo stesso mercato non richiede due aeroporti in concorrenza che potrebbero distruggere ricchezza invece che crearla. Il sistema integrato si regge in maniera decisiva sul concetto di specializzazione, sul concetto di specificità dei due scali, che devono continuare a fare mestieri diversi.

I rappresentanti degli Enti locali del territorio erano favorevoli alla realizzazione della Holding tra i Soci pubblici di SAT ed AdF, e poi andare avanti, non per spirito di avversione ad una integrazione fra i due aeroporti ma nell'intento di evitare quelle accelerazioni che ci hanno indotto a fare delle domande che non hanno avuto risposta.

Compito degli Enti pubblici e della Fondazione di Pisa, da svolgere anche tramite la presenza di propri rappresentanti nel Consiglio di Amministrazione SAT, è ora quello di garantire e presidiare, con un atteggiamento anche di disponibilità collaborativa, quelle che sono le prospettive di crescita, quelli che sono i programmi ed i piani di investimento che SAT ha già avviato in modo da confermare il suo importante ruolo nell'economia e nei livelli occupazionali del territorio.

Il successo dell'integrazione prospettata e auspicata si gioca essenzialmente sulla capacità dello scalo pisano di assicurare quei ritmi di crescita che stanno scritti nei programmi di uno sviluppo integrato che prevede il raggiungimento dell'obiettivo di 11/12 milioni di passeggeri come scritto anche nel Piano nazionale degli aeroporti.

Quindi saremo esigenti nei confronti della nuova maggioranza anche perché confidiamo nella sua capacità di socio industriale di mettere in campo ulteriori maggiori competenze ed un valore aggiunto nello sviluppo degli investimenti.

Abbiamo fin dall'inizio considerato positivamente l'arrivo del nuovo socio Corporacion America Italia in quanto socio con finalità industriali; oggi è anche l'occasione di augurare, alla nuova maggioranza SAT, un buon lavoro quale presupposto delle prospettive di crescita di SAT. Al riguardo sarà sicuramente determinante la prossima presentazione del previsto Masterplan integrato che consentirà di parlare di progetti concreti e nel contempo l'impegno Regione Toscana circa lo sviluppo complementare e correlato dei due aeroporti, nel rispetto delle reciproche vocazioni, compreso il potenziamento della linea ferroviaria Firenze/Pisa.

Presidente: comunica che Consob, con nota ricevuta dalla Società il 24/7, ha chiesto a Corporacion America Italia di comunicare a SAT, affinché si riferisca nell'odierna seduta assembleare, se sia a conoscenza di ulteriori valutazioni o elementi nuovi rispetto a quelli che la stessa Corporacion ha reso noti al mercato nel suo comunicato stampa del 21/5. Al riguardo Corporacion America Italia ha inviato a SAT la comunicazione che viene proiettata e di cui viene data lettura (allegato n. 5).

Successivamente comunica che, ex art.127-ter del TUF, antecedentemente all'odierna Assemblea i soci Mario Pretelli e Riccardo Buscemi hanno fatto pervenire alcune domande, di cui viene data lettura (allegato n.6), le cui risposte saranno fornite alla fine degli altri interventi.

De Renzi: interviene leggendo un suo documento (allegato n.7) fatto pervenire in precedenza alla Società.

Petrucci: desidera preliminarmente ringraziare il Presidente Cavallaro che ha portato la Società a registrare i risultati estremamente positivi raggiunti e ringraziare per le stesse ragioni la dr.ssa Giani nella sua veste di Amministratore Delegato SAT.

Successivamente esprime il suo pieno dissenso al PIT quale elemento negativo di un modo di fare politica, soprattutto da parte del Partito Democratico a livello regionale, che prevede di realizzare una pista a Firenze, anche con fondi pubblici, ma con importanti limitazioni in modo da costituire il meno possibile un ostacolo allo sviluppo del Galilei. Tutto questo è poi chiaramente crollato di fronte a chi non fa politica ma fa impresa e quindi mette i soldi propri e non i soldi degli altri.

In questo quadro ha da tempo affermato l'inopportunità di investire denari pubblici, ed in parte privati, sul People Mover che è una struttura inopportuna e dannosa per l'aeroporto di Pisa in considerazione che va a sostituire un collegamento ferroviario che consentiva al passeggero aeroportuale di salire a Firenze e scendere direttamente in aeroporto, e viceversa, mentre con il People Mover dovrà in ogni modo cambiare treno alla stazione di Pisa.

E' pertanto inutile chiedere ora investimenti per velocizzare la tratta Pisa/Firenze per aumentare la velocità del trasporto ferroviario tra Firenze e Pisa se non viene contestualmente ripristinata la possibilità di collegare direttamente l'aeroporto con Firenze e viceversa.

Approfitta della presenza del nuovo socio privato di maggioranza per raccomandargli di evitare di spendere soldi privati e pubblici per due aeroporti a distanza di 70 Km. ma di concentrare le risorse su un unico grande aeroporto che non può che essere il Galilei, considerata la disponibilità di aree per un ulteriore sviluppo, e garantendo un collegamento il più veloce possibile con la stazione Firenze dove si potrebbe realizzare addirittura il check-in in modo che il passeggero possa ritirare la sua valigia direttamente all'aeroporto di destinazione finale.

Altra questione è la proprietà SAT che, fino ad ora a maggioranza pubblica, ha perseguito la strategia di distribuire gli utili in modo limitato accantonando gran parte degli stessi per finanziare i nuovi investimenti invece della possibilità di utilizzarli per ridurre i tributi ai cittadini pisani o per finanziare alcuni investimenti quali ad esempio un asilo in più od il rifacimento del manto stradale di una via. A questo riguardo si dovrà chiarire con il nuovo Socio di maggioranza della Società come si intende utilizzare in futuro quei soldi messi da parte, soprattutto nel caso di fusione con AdF i cui soci hanno negli anni deliberato di distribuire in gran parte gli utili.

Torti: premette che ha deciso di diventare azionista SAT, e di essere una dei promotori del Comitato dei piccoli azionisti, per tutelare l'attuale realtà del Galilei che ha una storia antica nel mondo dell'aviazione con un importante rapporto con l'Aeronautica Militare.

Altro elemento, che l'ha spinto a divenire azionista, è costituito dalla considerazione che il Galilei è sempre stato la porta della Toscana per i

collegamenti aerei e quindi non un aeroporto locale ma un aeroporto che aveva una lungimiranza da questo punto di vista.

Aeroporto che è stato da sempre gestito con una maggioranza pubblica ed in cui, come ha ricordato Petrucci, i cittadini pisani hanno di fatto molto investito con il supporto di tanti bravi managers attuali e del passato, come l'ing. Ballini.

Pertanto i piccoli azionisti guardano con molto rispetto, ma anche con molta attenzione, quello che intende fare il socio Corporacion America Italia alla luce, in primo luogo, del rispetto di tutto quello che è stato fatto in SAT fino ad oggi e cosa Corporacion America Italia intende fare per aumentarne ulteriormente il valore grazie alla sua natura di grande gruppo industriale con vaste competenze in ambito aeroportuale.

In tal senso ritiene, anche sulla base delle esperienze in Europa, che si debba realizzare un sistema integrato che preveda un grande aeroporto dotato di collegamenti veloci con i diversi centri cittadini della Toscana. Ciò potrà avvenire attraverso lo sviluppo dell'aeroporto pisano ed al riguardo sarebbe il momento di riprendere un vecchio progetto che lo stesso ing. Ballini aveva iniziato ovvero la costruzione di una possibile e fattibile terza pista a Pisa la quale potrebbe portare anche un abbattimento dell'inquinamento perché gli aerei non attraverserebbero più la città di Pisa.

Brondi: premette che interviene come piccolo azionista e come segretario degli Amici di Pisa che in questi ultimi tempi hanno cercato di fare informazione alla città con tre convegni sugli aeroporti toscani.

Osserva preliminarmente che, in materia aeroportuale in Toscana, si rischia di assistere alla scienza asservita alla mala politica così come avvenne nel

1938 quando a Pisa 20 insegnanti universitari ebrei, nel generale silenzio ed indifferenza, furono buttati fuori e sostituiti con altri non ebrei.

Oggi si assiste infatti alla tracotanza di alcuni, interessati solo al cemento ed alle lottizzazioni, nel rifiutare gli appelli alla sicurezza del volo per i passeggeri che dovranno transitare sulla progettata pista convergente/parallela del Vespucci. Era per questa ragione che avremmo preferito persone qualificate come il Generale Battisti, già Comandante 46.a Aerobrigata e già ispettore per la sicurezza del volo, per contestare gli assurdi progetti di questi affaristi del cemento ai quali una cordellina di managers di Stato offre servilmente le proprie grazie, compreso la possibilità di destinarvi finanziamenti pubblici, con previsioni oggi sicuramente sovrastimate di sviluppo traffico fino a 12 milioni di passeggeri complessivi.

Conzadori: comunica preliminarmente che ieri, con gli Amici di Pisa, ha presentato un nuovo esposto alla Procura delle Repubblica in considerazione del fatto che, nonostante il PIT preveda una pista della lunghezza di mt. 2000, si continua a parlare di una pista di 2400 mt, come ha detto anche di recente il Vice Ministro Nencini.

A questo riguardo è rimasto personalmente contento della precisazione di Corporacion America Italia inviata a Consob, e di cui è stata data lettura all'inizio della seduta, riguardante il fatto che il Masterplan del Vespucci, inviato ad ENAC, era stato approvato dal Consiglio di Amministrazione AdF in cui non era al momento presente alcun rappresentante di Corporacion America Italia. A quest'ultimo riguardo l'ing. Naldi, in una sua

recente dichiarazione, ha detto che il Masterplan è stato inviato in America per una sua revisione.

Naldi: fa presente di non aver mai detto dell'invio del Masterplan in America per una sua revisione ma ha detto che è stato chiesto un contributo a Mitre (onlus americana) per studiare la parte ambientale.

Conzadori: nel prendere atto della precisazione dell'ing. Naldi, evidenzia che in ogni modo l'ubicazione della pista prevista nel Masterplan del Vespucci è pericolosa e non risponde ai regolamenti attuali previsti a livello nazionale ed internazionale. Pertanto invita Corporacion America Italia ad approfondire la questione con studi atti a garantire la sicurezza dei passeggeri ed evitare problemi agli equipaggi. Sulla prevista monodirezionalità della pista, elemento richiamato nell'esposto che è stato presentato ieri, richiama l'attenzione sul mancato incidente di Barcellona, dove a un aereo è stato impedito l'atterraggio perchè c'era un altro aereo in pista; questi incidenti sono favoriti da una pista che non ha un raccordo di rullaggio. Non capisce inoltre perché si prevede di distruggere l'attuale pista del Vespucci quando la stessa potrebbe permettere l'operatività aeroportuale anche quando le condizioni metereologiche, e la nebbia, non permettessero l'atterraggio sulla pista che si andrà a costruire.

Presidente: dà la parola all'Amministratore Delegato per rispondere alle domande dei Soci.

Amministratore Delegato: in riferimento alle domande del socio Petrelli ricorda che, negli scorsi mesi, i Soci pubblici di SAT ed AdF hanno sottoscritto un documento che riguardava le linee guida di integrazione tra le due società, con riferimento ad una possibile Holding, mentre il socio

Corporacion America Italia, nelle sue linee guida e nel documento OPA, si è posto l'obiettivo di arrivare ad una gestione unitaria.

In questo contesto il Consiglio di Amministrazione SAT non si è mai espresso su questi aspetti in considerazione che una possibile Holding è materia esclusiva di competenza dei Soci interessati e che il Consiglio SAT non è stato ad oggi coinvolto su altre forme di integrazione.

Per quanto riguarda la domanda n.3 del socio Petrelli, fa presente che essendo oggi SAT e AdF due società del tutto indipendenti, al momento una decisione concreta riguardante le fonti di finanziamento di una nuova pista di Firenze compete esclusivamente al Consiglio di Amministrazione di AdF, nel rispetto delle norme in materia.

Per quanto riguarda le domande poste dal socio Buscemi fa innanzitutto presente che la precedente stazione ferroviaria in aeroporto gestiva non più di 6/7 treni diretti al giorno da/per Firenze e questa bassa frequenza era del tutto insufficiente ed inutile, da un punto di vista commerciale, sia per l'aeroporto che per RFI.

Il 28 luglio u.s. è stato completamente aperto il cantiere del People Mover e pertanto PISAMO sta marciando sostanzialmente in linea con la tabella di marcia. La realizzazione del People Mover consentirà di destinare un binario dedicato della stazione centrale di Pisa e questo eviterà, come succedeva certe volte nel passato, di dover aspettare fino a 20 minuti per dare la precedenza ad altri treni. E' comunque chiaro che ci sarà l'interesse a richiedere a RFI che, a fronte del superamento dell'impegno a portare i treni in aeroporto, migliori in maniera significativa i tempi di percorrenza della linea Pisa/Firenze. Quest'ultimo aspetto è stato esaminato anche con il

Sindaco di Pisa, considerato che il collegamento non serve solo all'aeroporto ma deve anche servire alla comunità della costa per innestarsi sull'alta velocità ferroviaria, da cui la costa toscana è esclusa. E' un argomento sicuramente ai primi posti per il management SAT, pur nella consapevolezza che il servizio ferroviario non è sotto il nostro diretto controllo e che non abbiamo il potere di andare a dire a RFI cosa deve fare.

Per quanto riguarda l'altra domanda tesa a sapere come la SAT intenda attivarsi nel caso di perdite passeggeri derivanti dalla nuova pista sull'aeroporto Vespucci, fa presente che ENAC ha approvato i volumi previsti dal piano di sviluppo presentato da SAT ed allo stato attuale non ci sono elementi per prevederne una modifica. Pertanto si ritiene che il Business plan del People Mover abbia tutte le caratteristiche per far fronte agli investimenti ed alla gestione. A quest'ultimo riguardo ricorda che il People Mover è anche uno strumento per la mobilità urbana ed, in tal senso, hanno rilevanza finanziaria anche le entrate previste dalla gestione del parcheggio scambiatore. Rimane comunque un dato certo e cioè che il traffico all'aeroporto di Pisa è in crescita dall'inizio dell'anno con una accentuazione della crescita in quest'ultimi mesi derivante soprattutto dal maggior riempimento sugli aerei esistenti; questo influisce positivamente sulle Compagnie Aeree che diventano più propense nel continuare ad investire.

Approfitta dell'occasione per aggiungere che, anche se negli ultimi mesi l'attenzione si è concentrata sul dibattito che ha riguardato i Soci SAT, la Società ha vissuto momenti importanti. ENAC ha firmato la l'11 aprile scorso la delega a SAT per la delocalizzazione delle famiglie di Via Cariola,

e questo ha consentito di avviare il processo che ha già consentito di prendere atto che circa n.40 famiglie hanno aderito alla transazione bonaria, mentre nel contempo il 18 aprile è stato approvato il Masterplan aeroportuale con una capacità massima fino a sette milioni di passeggeri.

Conzadori: su quante famiglie.

Amministratore Delegato: le famiglie sono 52.

Inoltre il 26 maggio ENAC ha trasferito al Comune di Pisa, i terreni che servivano per il People Mover. SAT ha iniziato le procedure per la verifica di impatto ambientale, in attuazione del Piano di Sviluppo approvato da ENAC il 18/4.

Ricorda che la case di via Cariola rappresentavano un rischio per l'attività aeroportuale, puntualmente richiamato nelle relazioni al bilancio, ed il precedente Piano di sviluppo prevedeva fino a 2,5 milioni di passeggeri.

Sono inoltre in corso i lavori riguardanti le piste di volo e contestualmente è stata consegnata ad ENAC la progettazione preliminare dell'ampliamento del terminal passeggeri ed il piano quadriennale di investimenti, che costituisce un elemento essenziale per avere le tariffe aggiornate.

Pertanto ogni Socio ha modo di costatare che la Società sta concretamente operando, anche in questi mesi di inevitabili turbolenze, nel pieno rispetto dei suoi programmi.

Buscemi: in premessa rileva con piacere che da tutti gli interventi dell'odierna seduta emerge una piena sinergia, che va aldilà degli schieramenti politici, in quanto tutti veramente preoccupati di salvaguardare quel valore aggiunto derivante anche dall'accantonamento degli utili non distribuiti.

Ringrazia la dr.ssa Giani per le risposte e le informazioni date ed, a quest'ultimo proposito, fa un appello anche al Governatore della Toscana affinché denunci le inefficienze di RFI e prenda seri impegni per raggiungere l'obiettivo di ridurre la percorrenza Pisa/Firenze a 30/35 minuti. Per quanto riguarda l'accento del socio Pretelli circa la prevista fusione, ritiene necessario che si approfondisca ad ogni modo preliminarmente l'aspetto delle attuali concessioni governative. Inoltre, per quanto riguarda l'ipotesi della terza pista al Galilei, per la quale aveva già nel passato espresso alcuni suoi dubbi, non vorrebbe che si rivelasse poi una cattedrale nel deserto.

Presidente: dopo aver preso atto che sono state date le risposte a tutte le domande esposte e che nessun'altro chiede di intervenire, propone di passare al punto successivo dell'ordine del giorno.

Conzadori: si aspettava un intervento del socio di maggioranza anche in considerazione che abbiamo fatto degli auspici.

Torti: forse il socio di maggioranza potrebbe dire qualcosa.

Presidente: non è obbligatorio intervenire.

Filippeschi (Sindaco di Pisa): avrebbe dovuto dirlo all'inizio del suo intervento. Nel proporre il punto all'ordine del giorno non è stato volutamente proposto un documento su cui richiedere una votazione ma resta comunque fermo il verbale di questa riunione e quindi restano le nostre introduzioni e le risposte che sono venute nel corso della riunione. Altre risposte verranno sicuramente nel futuro. Ritiene che a questo punto si debba prendere atto della discussione per quello che è stato e delle richieste che sono state fatte già oggi; è chiaro che nelle prossime settimane ci

saranno tavoli, ci saranno momenti in cui queste richieste verranno via via formalizzate su diversi punti e pertanto è anche difficile stilare oggi un documento di sintesi di tutto quello che è stato chiesto e forse sarebbe anche un po' intempestivo in questo momento.

Presidente: tenuto conto della precisazione del Sindaco ritiene che sia, tutto considerato, positivo e logico lasciare questa discussione come patrimonio di questa Assemblea, senza andare ad una votazione che comunque sarebbe inutile ed impietosa.

3) Revoca degli amministratori in carica

Presidente: ricorda preliminarmente che detto punto all'ordine del giorno, così come i successivi, sono conseguenti alla richiesta al riguardo presentata dal Socio Corporacion America Italia ex art.9 dello statuto della Società e art.2367 del Codice Civile.

Ricorda, anche in questo caso, che la relativa relazione presentata dal Socio proponente è stata resa pubblica ed al riguardo invita preliminarmente il rappresentante di detto Socio, se lo ritiene opportuno, ad illustrare sinteticamente la proposta.

Lo Pinto (Corporacion America Italia): si richiama a quello che Corporacion America Italia ha già scritto nella sua proposta e cioè che, alla luce dei risultati dell'OPA e quindi dei nuovi assetti societari, la proposta tende a garantire un rapido raggiungimento degli obiettivi che sono stati indicati nel piano allegato all'OPA e coerenti con quanto previsto dal Piano nazionale degli aeroporti.

Presidente: pone in votazione la proposta invitando i Soci ad utilizzare la scheda grigia. Successivamente comunica che la proposta è stata approvata

con n. 7.350.099 voti favorevoli, n. 2.055 voti contrari e n. 1.815.860 astenuti come indicato dall'allegato n. 4.

A questo punto fa presente che non è più Consigliere SAT e, conseguentemente, Presidente della Società.

Conzadori: rimane comunque Presidente in carica fino alla chiusura dell'odierna Assemblea.

Naldi: quale ex Consigliere propone un encomio particolare al Presidente perché, se la società è arrivata a questi livelli in questi ultimi otto anni in cui il Presidente l'ha presieduta, è sicuramente grazie anche e soprattutto al lavoro del Presidente (si registra un applauso da parte dell'Assemblea).

Presidente: ringrazia l'ing. Naldi per le sue parole. A questo punto desidera ricordare sinteticamente i suoi otto anni di esperienza in SAT in cui ha ritenuto di rappresentare, in continuità con i suoi principi, la cittadinanza pisana che ama il suo territorio. Ha sempre intrattenuto con i dipendenti SAT un rapporto da fratello maggiore e da buon padre di famiglia; rapporto che deve esserci anche in una struttura di una società per azioni.

SAT è stata, e si augura che continuerà ad essere, un gioiello vero e proprio in cui il pubblico ha dimostrato al privato che sa gestire meglio di qualsiasi privato. Tutto questo è stato fatto con l'aiuto dei collaboratori e la collaborazione dei sindacati. I Pisani amano due cose, la Torre e l'aeroporto, che sono due fiori all'occhiello importantissimi per questa nobile popolazione che abita questa città. Pier Giorgio Ballini, che è stato obiettivamente il cuore ed il cervello della SAT, diceva che l'aeroporto Galilei doveva essere la porta della Toscana che rappresenta bellissima

meravigliosa casa e che non è Firenze, non è Prato, non è Livorno ma è una casa in cui tutti devono essere valorizzati.

Tiene a ringraziare e ricordare personaggi che contribuito a fare grande la SAT tra cui Nuti, Madonna e D'Angiolo che, seppure privati, hanno sempre condiviso la proposta di lasciare gran parte degli utili nelle casse della Società per finanziare gli investimenti necessari per far fronte allo sviluppo del traffico.

Conzadori: prende atto con piacere che il rappresentante di Corporacion America, nel precedere tutti, abbia ringraziato ufficialmente uno degli artefici di questa struttura. L'ing. Ballini, che è sempre presente nelle nostre menti, ci ha lasciato l'eredità della dr.ssa Giani che ha fatto da spugna di tutti i segreti dell'ing. Ballini e che sicuramente farà gli interessi di Pisa anche in futuro quando, si augura, sarà Amministratore Delegato della nuova società derivante dalla fusione.

Presidente: al termine del punto all'ordine del giorno comunica che si riserva di agire a tutela dei suoi interessi, a seguito della revoca deliberata in data odierna.

4) Nomina del Consiglio di Amministrazione, previa determinazione della durata in carica

Presidente: il Socio Corporacion America Italia ha innanzitutto proposto la durata di tre esercizi del nuovo Consiglio e cioè con scadenza in occasione dell'Assemblea che approverà il bilancio al 31/12/2016.

Pertanto pone in votazione la proposta che viene approvata con n. 9.165.919 voti favorevoli e n. 2.095 astenuti come indicato dall'allegato n. 4.

Presidente: successivamente informa che sono state depositate, nei termini e con le modalità richieste, due liste di cui è stata data pubblicità ai sensi di legge oltre che pubblicate sul sito della Società.

Una lista è stata presentata dall'azionista Corporacion America Italia, intestatario del 52,34 % di azioni SAT al momento della presentazione della lista, e propone i seguenti candidati:

LISTA N. 1

<u>Progressivo</u>	<u>Nominativo</u>
1	Paolo ANGIUS *
2	Gina GIANI
3	Martin Francisco Antranik EURNEKIAN BONNARENS
4	Roberto NALDI
5	Ana Cristina SCHIRINIAN
6	Stefano BOTTAI *
7	Vasco GALGANI *
8	Claudio PEDRAZZINI
9	Giancarlo MELOSI *
10	Francesco SURDI *
11	Fiorella ZANATTA *

* indipendente ex art.148 TUF

L'altra lista è stata presentata dagli azionisti Comune Pisa, Provincia Pisa, Camera Commercio Pisa e Fondazione Pisa, intestatari complessivamente del 34,17 % di azioni SAT, che hanno dichiarato di non avere rapporti di collegamento con il socio che tiene la partecipazione di controllo di cui all'art. 144-quinques del Regolamento Consob n. 11971/99 e successive delibere, e propone i seguenti candidati:

LISTA N.2

<u>Progressivo</u>	<u>Nominativo</u>
1	Cosimo BRACCI TORSI *

2	Pierfrancesco PACINI *
3	Francesco BARACHINI *
4	Angela NOBILE *
5	Cristiana BRUNI *
6	Susanna CAPONI *
7	Giovanna FRULLINI *
8	Maurizio GAZZARRI *
9	Cristina MARTELLI
10	Giuliano PALAGI
11	Donato TRENTA *

* indipendente ex art.148 TUF

Dopo avere ricordato le modalità di votazione, invita i presenti ad indicare, sulla apposita scheda consegnata al momento dell'ingresso in sala, la lista n.1 (presentata da Corporacion America Italia) o la lista n.2 (presentata da Comune-Provincia-Camera Commercio-Fondazione di Pisa).

Petrucci: nel richiamarsi alla lettera inviata al Presidente dal Comitato dei Piccoli Azionisti, di cui è stata data lettura all'inizio della seduta, chiede se è legittimo procedere alla votazione senza l'autorizzazione di cui all'art. 2390 del Codice Civile.

Presidente: i consulenti legali SAT ritengono sufficiente dare atto che, a questo riguardo, l'Assemblea ne ha già discusso all'inizio della seduta.

Petrucci: preliminarmente si associa ai ringraziamenti fatti al Presidente da chi lo ha preceduto e fa rilevare la capacità sempre dimostrata dal Presidente nell'intrattenere un rapporto eccezionale e straordinario con i Sindacati.

Successivamente chiede che sia approfondito all'Assemblea il parere in merito all'applicazione dell'art.2390 del C.C.

Presidente: i consulenti legali SAT fanno presente che, tenendo conto della discussione al riguardo avvenuta nella prima parte della seduta, la nomina del nuovo Consiglio di Amministrazione sulla base delle liste presentate

implica che l'Assemblea delibera anche in riferimento a quanto previsto dall'art.2390. Al riguardo chiede se l'Assemblea è favorevole a procedere alla votazione o se intende procedere ad una sospensione della seduta.

Lo Pinto (Corporacion America Italia): chiede di procedere alla votazione che, come già riferito, ratifica implicitamente quanto al riguardo previsto dall'art.2390 in considerazione che, nella prima parte della seduta, è stata al riguardo già data un'ampia informazione.

Torti: ci si riserva eventualmente di far mettere a verbale questa cosa.

Presidente: assicura che la discussione sarà riportata nel verbale. A questo punto, preso atto anche della richiesta in tal senso da parte del socio di maggioranza assoluta, invita i Soci ad esprimere il loro voto per quanto riguarda le liste presentate.

Terminate le votazioni, comunica che la lista n. 1 ha avuto n. 5.231.191 voti favorevoli, la lista n. 2 ha avuto n. 3.935.378 voti favorevoli, oltre a n. 10 voti contrari ad entrambe le liste e n. 1.435 astenuti come da allegato n.4.

Conseguentemente, secondo quanto previsto dall'art.15 dello statuto, viene data lettura della composizione del Consiglio di Amministrazione, per gli esercizi 2014-2015-2016, nelle persone di:

- 1) Paolo Angius
- 2) Gina Giani
- 3) Martin Francisco Antranik Eurnekian Bonnarens
- 4) Roberto Naldi
- 5) Ana Cristina Schirinian
- 6) Stefano Bottai
- 7) Vasco Galgani

- 8) Cosimo Bracci Torsi
- 9) Pierfrancesco Pacini
- 10) Francesco Barachini
- 11) Angela Nobile.

5) Nomina del Presidente del Consiglio di Amministrazione

Presidente: il socio Corporacion America ha chiesto di porre all'ordine del giorno la nomina del Presidente ex art. 2380-bis del Codice Civile.

Lo Pinto (Corporacion America Italia): propone la nomina del consigliere Paolo Angius quale nuovo Presidente della SAT in considerazione del suo curriculum e della sua professionalità ed in quanto ritenuto perfettamente in grado di portare avanti il piano di crescita di SAT e la possibile integrazione con AdF.

Presidente: pone in votazione la proposta presentata che viene approvata con n. 5.229.691 voti favorevoli, n. 1430 voti contrari e n. 3.866.593 voti astenuti come indicato dall'allegato n. 4.

Conzadori/Torti: chiede di conoscere una sintesi del curriculum del nuovo Presidente.

Amministratore Delegato: dà lettura della sintesi del curriculum.

6) Determinazione del compenso spettante al Consiglio di Amministrazione

Presidente: ricorda che l'Assemblea è chiamata a determinare il compenso dei membri del Consiglio di Amministrazione. Al riguardo ricorda che il compenso per i membri del precedente Consiglio, in continuità con i compensi in essere da diversi anni, era costituito da:

- gettone di presenza : € 500 a seduta;
- rimborso, per i consiglieri residenti o con domicilio momentaneo fuori del Comune di Pisa, delle spese di trasporto a piè di lista o indennità ACI;
- rimborso, nel caso di trasferte conto Società, delle spese a piè di lista e indennità giornaliera prevista per i dirigenti nel caso di trasferte oltre le 12 ore.

Lo Pinto (Corporacion America Italia): propone la conferma dei compensi deliberati per il precedente Consiglio di Amministrazione.

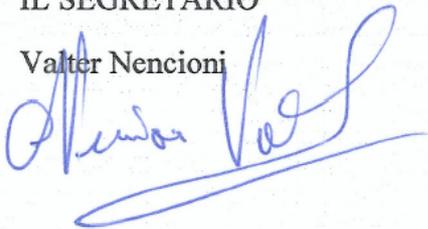
Presidente: pone in votazione la proposta che viene approvata con n. 7.539.214 voti favorevoli, n. 30 voti contrari e n. 1.628.770 voti astenuti come indicato dall'allegato n. 4.

Essendo esauriti tutti i punti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara sciolta l'Assemblea alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto.

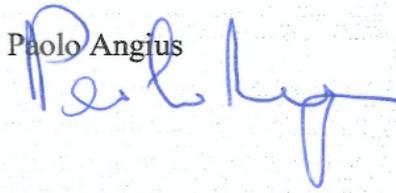
IL SEGRETARIO

Valter Nencioni



IL PRESIDENTE DEL CdA

Paolo Angius



ALLEGATO 1

Al Presidente dell'Assemblea dei Soci SAT

Pisa, mercoledì 30 Luglio 2014

L'Assemblea dei Soci del Comitato Piccoli Azionisti SAT del 25 Luglio ha rilevato alcune irregolarità ed irritualità contenute nella Convocazione dell'Assemblea dei Soci SAT, per il giorno 30 Luglio, ai punti 3), 4) e 5) del suo ordine del giorno.

Il Comitato Piccoli Azionisti SAT chiede quindi al Presidente dell'Assemblea, preliminarmente allo svolgimento dell'Assemblea stessa, di controllare, comunicare e verbalizzare i nominativi degli attuali membri del CdA ADF e SAT e di verificare che siano state sottoscritte e depositate, nei termini previsti, le singole dichiarazioni dei candidati, delle liste presentate dai soci, che attestino, sotto la personale responsabilità, l'inesistenza di cause di ineleggibilità e d'incompatibilità, nonché l'esistenza dei requisiti prescritti dalla normativa vigente per l'assunzione della carica.

Se la verifica dovesse confermare la contemporanea presenza delle stesse persone nei due CdA e/o nelle liste dei candidati proposti, il Comitato Piccoli Azionisti dei Soci SAT, ai sensi dell'art. 2390 -divieto di concorrenza- e con lo spirito collaborativo che si augura di poter instaurare col nuovo assetto societario, utile ad evitare successivi ricorsi legali, chiede la sospensione delle deliberazioni previste ai punti 3),4),5) e 6) dell'OdG, essendo a tutt'oggi sul mercato, ADF e SAT due società concorrenti. Chiede pertanto la presentazione di due nuove liste di candidati e conseguentemente una nuova riconvocazione dell'Assemblea Straordinaria, nei termini previsti dall'art.15 Titolo IV dello Statuto SAT, con lo stralcio dall'OdG del punto 5) rientrando la nomina del Presidente, nelle competenze funzionali del Consiglio d'Amministrazione da nominare e non dell'Assemblea dei Soci, ex art.16 dello Statuto SAT.

Il Presidente del Comitato dei Piccoli Azionisti SAT
(Dr Gianni Conzadori)

Per conoscenza memoria
in data 17, 25 del 30/7/14



ALLEGATO 2

Società Aeroporto Toscano (S.A.T.) Galileo Galilei S.p.A. – Assemblea Ordinaria degli Azionisti del 30 luglio 2014

ELENCO INTERVENUTI

Scheda N.	Aventi Diritto	Legale Rappresentante	Delegato	Azioni in proprio	Azioni per delega	% del Capitale Sociale
1	De Renzi Enrico	De Renzi Enrico		10		0,00%
2	Corporacion America Italia S.r.l.		Lo Pinto Giuseppe		5.229.691	53,04%
3	Brondi Sergio	Brondi Sergio		10		0,00%
4	Comune di Firenze		Perra Lorenzo		68.800	0,70%
5	Bellagotti Roberta	Bellagotti Roberta		10		0,00%
6	Graziani Paolo	Graziani Paolo		20		0,00%
7	Conzadori Gianni	Conzadori Gianni		200		0,00%
8	Ghilardi Stefano/cont. Michelotti Emilia	Ghilardi Stefano		600		0,01%
9	Associazione Amici di Pisa		Conzadori Gianni		50	0,00%
10	Gozzoli Roberto		Conzadori Gianni		350	0,00%
11	Franco Ferrato		Ghilardi Stefano		50	0,00%
12	Torti Cristiana	Torti Cristiana		40		0,00%
13	Del Bono Laura		Torti Cristiana		10	0,00%
14	Pretelli Mario	Pretelli Mario		1.500		0,02%
15	Varini Armando*	Varini Armando		10		0,00%
16	Bargagna Angela*	Bargagna Angela		10		0,00%
17	Carnevali Alessio		Brondi Sergio		100	0,00%
18	Santini Renato	Santini Renato		10		0,00%
19	Lattanzi Ilaria		Bellagotti Roberta		50	0,00%
20	Favilla Paolo	Favilla Paolo		100		0,00%
21	Regione Toscana		Beccattini Enrico		492.973	5,00%
22	Sullo Luigi	Sullo Luigi		10		0,00%
23	Caruso Giuseppe		Conzadori Gianni		55	0,00%
24	Gentilini Antonio	Gentilini Antonio		10		0,00%
25	Camera di Commercio di Pisa		Martelli Cristina		775.700	7,87%

26	Luperini Giancarlo/coint. Luperini Serena	Luperini Serena	10	0,00%
27	Provincia di Pisa	Pironi Andrea	913.850	9,27%
28	Fondazione Pisa*	Pugelli Claudio	850.235	8,62%
29	Comune di Pisa	Filippeschi Marco	833.150	8,45%
30	Buscemi Riccardo**	Buscemi Riccardo	400	0,00%
31	Petrucci Diego	Petrucci Diego	10	0,00%

* A partire dal secondo punto all'ordine del giorno:

- gli Azionisti Varini Armando e Bargagna Angela hanno delegato l'Azionista Diego Petrucci;
- l'Azionista Fondazione Pisa, rappresentante legale Claudio Pugelli, ha delegato Donato Trenta.

** A partire dal quarto punto all'ordine del giorno:

- l'Azionista Buscemi Riccardo ha delegato l'Azionista Brondi Sergio.

Azioni	N. Azioni	% del Capitale Sociale
Totale azioni in proprio	2.600.195	26,37%
Totale azioni per delega	6.567.829	66,61%
Totale generale azioni	9.168.024	92,98%

ALLEGATO 3

PROF. DOTT. ROBERTO GIACINTI

Associato all'Università di Pisa
Commercialista - Revisore Legale
Studio: via Pietro Metastasio, 22 - 50124 Firenze
Tel. +39 055-220664 Fax 220947
rogiaci@tin.it - www.giacintiroberto.com

Spett.le
SOCIETA' AEROPORTO TOSCANO
(S.A.T.) GALILEO GALILEI S.p.A.
Aerostazione civile - 56121 Pisa

Firenze, 25 Luglio 2014

OGGETTO: comunicazione incarichi per l'assemblea dei soci.

Il sottoscritto GIACINTI ROBERTO nato a Firenze il 21/04/1946 e residente a Impruneta, Via di Colliaramole n. 85 codice fiscale GCN RRT 46D21 D612Z, iscritto nel Registro dei Revisori Contabili con D.M. pubblicato sulla G.U. supplemento ordinario n° 77 del 28/09/1999 - n. 85.804 in riferimento alla proposta di nomina quale Revisore Unico da effettuare nella prossima assemblea, dichiara di essere disponibile ad accettare tale incarico e perciò preventivamente comunica gli incarichi ricoperti presso altre società, ai sensi dell'art. 2400, ultimo comma, Codice Civile:

- 1) AUTOMOBILE CLUB FIRENZE, con sede legale in Firenze, Viale Amendola n. 36, Presidente del Collegio Sindacale;
- 2) A.S.P. MONTEDOMINI, con sede legale in Firenze, Via de' Malcontenti n. 6, Revisore;
- 3) ASSOCIAZIONE VELE STORICHE VIAREGGIO, con sede legale in Viareggio, Piazza Palombari Artiglio - Darsena Europa, Revisore;
- 4) BIOFIN SPA, con sede legale in Firenze, Via Bibbiena n. 12/14, Presidente del Collegio Sindacale;
- 5) CANTINE LEONARDO DA VINCI Soc. Agricola Coop., con sede legale in Vinci (FI), Via Prov.le di Mercatale n. 291, Presidente del Collegio Sindacale;
- 6) CASTELLI DEL GREVEPESA Soc. Coop. a R. L., con sede legale in San Casciano Val di Pesa, Via Grevigiana n. 34 Fraz. Mercatale, Presidente del Collegio Sindacale;
- 7) COMUNE DI SAN CASCIANO V.P., sede legale Via Machiavelli n. 56, Revisore;
- 8) CTP TECNOLOGIE DI PROCESSO SPA, con sede legale in Poggibonsi, località Salceto n. 91, Presidente del Collegio Sindacale;
- 9) DALLEVIGNE SPA, con sede legale in Vinci (FI), Via del Torrino n. 19, Sindaco effettivo;
- 10) FATTORIA MONTALBANO Soc. Agr. a R. L., con sede in Vinci (FI), Via del Torrino n. 51, Presidente del Collegio Sindacale;
- 11) FONDAZIONE ANGELI DEL BELLO, con sede legale in Firenze, Palazzo Strozzi, Piazza Strozzi, Presidente del Collegio Revisori;
- 12) FONDAZIONE AR-CARD ONLUS, con sede legale in Firenze, Az. Ospedaliera Careggi U.O. Cardiologia 1, Viale Morgagni n. 85, Presidente del Collegio Revisori;
- 13) FONDAZIONE FABBRICA EUROPA, con sede legale in Firenze, Borgo degli Albizi n. 15, Revisore Unico;
- 14) FONDAZIONE FOEMINA ONLUS, con sede legale in Firenze, Via Por Santa Maria n. 8, Revisore Unico;
- 15) FONDAZIONE LA VERSILIANA, con sede legale in Marina di Pietrasanta (LU), Viale Morin n. 16, Revisore;
- 16) FONDAZIONE MASACCIO, con sede legale in San Giovanni Valdarno, Palazzo d'Arnolfo Piazza Cavour, Revisore Unico;
- 17) FONDAZIONE MICHELUCCI, con sede legale in Fiesole (FI), Via Frà Giovanni Angelico n. 15, Revisore Unico;
- 18) FONDAZIONE ORCHESTRA REGIONALE TOSCANA, con sede legali in Firenze, Via Ghibellina n. 101, Presidente del Collegio Revisori;
- 19) FONDAZIONE RETE TOSCANA CLASSICA, con sede legale in Prato, Via Roma n. 133, Revisore Unico;

- 20) FONDAZIONE SIMG, Società Italiana di Medicina Generale, con sede legale in Firenze, Via Del Pignoncino n. 9/11, Revisore Unico;
- 21) FONDAZIONE SISTEMA TOSCANA, con sede legale in Firenze, Via Duca D'Aosta n. 9, Presidente del Collegio Revisori;
- 22) FRANTOIO DEL GREVEPESA Soc. Coop. a R. L., con sede legale in Mercatale Val di Pesa, Via Prov.le Chiantigiana n. 6 Loc. Ponte di Gabbiano, Presidente del Collegio Sindacale;
- 23) ASSOCIAZIONE MUSEO DEL CICLISMO, con sede legale in Firenze, Via Chiantigiana n. 173/f, Revisore;
- 24) PUBLIC AFFAIRS ASSOCIATION, con sede legale in Milano, Piazzale Principessa Clotilde, 6, Presidente collegio revisori;
- 25) POLISTRADIE COSTRUZIONI GENERALI SPA, con sede legale in Campi Bisenzio, Via Pantano n. 11 int. 5, Presidente del Collegio Sindacale;
- 26) VILLA GISELLA srl, Largo Caruso, 1 - 50141 Firenze, Revisore Unico;
- 27) ZEUS Industria Biologica Alimentare SPA, con sede legale in Firenze, Via Bibbiena n. 12/14, Presidente del Collegio Sindacale;

Comunica altresì di eleggere, per tutti i rapporti con la società, il domicilio dello studio sopra intestato.

Con i migliori saluti.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end, positioned to the right of the closing text.

Punto 1. Integrazione del Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 2401 c.c. Deliberazioni inerenti e conseguenti.**Votazione della proposta dell'Azionista Corporacion America Italia S.r.l.**

FAVOREVOLI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
2	Corporacion America Italia S.r.l.	5.229.691	53,04%
14	Pretelli Mario	1.500	0,02%
22	Sullo Luigi	10	0,00%
25	Camera di Commercio di Pisa	775.700	7,87%
28	Fondazione Pisa	850.235	8,62%
TOTALE		6.857.136	69,545%

CONTRARI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
-	-	-	-
TOTALE		-	-

ASTENUTI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
1	De Renzi Enrico	10	0,00%
3	Brondi Sergio	10	0,00%
4	Comune di Firenze	68.800	0,70%
5	Bellagotti Roberta	10	0,00%
6	Graziani Paolo	20	0,00%
7	Conzadori Gianni	200	0,00%
8	Ghilardi Stefano/coint. Michelotti Emilia	600	0,01%
9	Associazione Amici di Pisa	50	0,00%
10	Gozzoli Roberto	350	0,00%
11	Franco Ferraro	50	0,00%
12	Torti Cristiana	40	0,00%
13	Del Bono Laura	10	0,00%
15	Varini Armando	10	0,00%
16	Bargagna Angela	10	0,00%
17	Camevali Alessio	100	0,00%
18	Santini Renato	10	0,00%
19	Lattanzi Ilaria	50	0,00%
20	Favilla Paolo	100	0,00%
21	Regione Toscana	492.973	5,00%
23	Caruso Giuseppe	55	0,00%
24	Gentilini Antonio	10	0,00%
26	Luperini Giancarlo/coint. Luperini Serena	10	0,00%

27	Provincia di Pisa	913.850	9,27%
29	Comune di Pisa	833.150	8,45%
30	Buscemi Riccardo	400	0,00%
31	Petrucci Diego	10	0,00%
TOTALE		2.310.888	23,437%

ASSENTI ALLA VOTAZIONE			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
-	-	-	-
TOTALE		-	-

Punto 2. Informazioni e orientamenti sull'attuale progetto industriale di futuro sviluppo integrato dei due scali aeroportuali toscani "Galileo Galilei" e "Amerigo Vespucci" e azioni di contrasto di iniziative negativamente competitive a danno della SAT e dei soci della Società;

Su tale punto non è stata richiesta nessuna votazione

Punto 3. Revoca degli Amministratori.

FAVOREVOLI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
2	Corporacion America Italia S.r.l.	5.229.691	53,04%
14	Pretelli Mario	1.500	0,02%
21	Regione Toscana	492.973	5,00%
25	Camera di Commercio di Pisa	775.700	7,87%
28	Fondazione Pisa	850.235	8,62%
TOTALE		7.350.099	74,545%

CONTRARI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
1	De Renzi Enrico	10	0,00%
3	Brondi Sergio	10	0,00%
5	Bellagotti Roberta	10	0,00%
7	Conzadori Gianni	200	0,00%
8	Ghilardi Stefano/coint. Michelotti Emilia	600	0,01%
9	Associazione Amici di Pisa	50	0,00%
10	Gozzoli Roberto	350	0,00%
11	Franco Ferraro	50	0,00%
12	Torti Cristiana	40	0,00%
13	Del Bono Laura	10	0,00%
17	Carnevali Alessio	100	0,00%
18	Santini Renato	10	0,00%

19	Lattanzi Ilaria	50	0,00%
20	Favilla Paolo	100	0,00%
23	Caruso Giuseppe	55	0,00%
24	Gentilini Antonio	10	0,00%
30	Buscemi Riccardo	400	0,00%
TOTALE		2.055	0,021%

ASTENUTI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
4	Comune di Firenze	68.800	0,70%
6	Graziani Paolo	20	0,00%
15	Varini Armando	10	0,00%
16	Bargagna Angela	10	0,00%
26	Luperini Giancarlo/coint. Luperini Serena	10	0,00%
27	Provincia di Pisa	913.850	9,27%
29	Comune di Pisa	833.150	8,45%
31	Petrucci Diego	10	0,00%
TOTALE		1.815.860	18,416%

ASSENTI ALLA VOTAZIONE			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
22	Sullo Luigi	10	0,00%
TOTALE		10	0,00%

Punto 4: Nomina del Consiglio di Amministrazione, previa determinazione della durata in carica.

4A) Durata in carica Consiglio di Amministrazione.

FAVOREVOLI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
2	Corporacion America Italia S.r.l.	5.229.691	53,04%
4	Comune di Firenze	68.800	0,70%
6	Graziani Paolo	20	0,00%
14	Pretelli Mario	1.500	0,02%
21	Regione Toscana	492.973	5,00%
25	Camera di Commercio di Pisa	775.700	7,87%
27	Provincia di Pisa	913.850	9,27%
28	Fondazione Pisa	850.235	8,62%
29	Comune di Pisa	833.150	8,45%
TOTALE		9.165.919	92,961%

CONTRARI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
-	-	-	-
TOTALE		-	-

ASTENUTI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
1	De Renzi Enrico	10	0,00%
3	Brondi Sergio	10	0,00%
5	Bellagotti Roberta	10	0,00%
7	Conzadori Gianni	200	0,00%
8	Ghilardi Stefano/coint. Michelotti Emilia	600	0,01%
9	Associazione Amici di Pisa	50	0,00%
10	Gozzoli Roberto	350	0,00%
11	Franco Ferraro	50	0,00%
12	Torti Cristiana	40	0,00%
13	Del Bono Laura	10	0,00%
15	Varini Armando	10	0,00%
16	Bargagna Angela	10	0,00%
17	Carnevali Alessio	100	0,00%
18	Santini Renato	10	0,00%
19	Lattanzi Ilaria	50	0,00%
20	Favilla Paolo	100	0,00%
23	Caruso Giuseppe	55	0,00%
24	Gentilini Antonio	10	0,00%
26	Luperini Giancarlo/coint. Luperini Serena	10	0,00%
30	Buscemi Riccardo	400	0,00%
31	Petrucci Diego	10	0,00%
TOTALE		2.095	0,021%

ASSENTI ALLA VOTAZIONE			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
22	Sullo Luigi	10	0,00%
TOTALE		10	0,00%

4B) Nomina dei componenti del Consiglio di Amministrazione.

LISTA N. 1			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
2	Corporacion America Italia S.r.l.	5.229.691	53,04%

14	Pretelli Mario	1.500	0,02%
TOTALE		5.231.191	53,055%

LISTA N. 2			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
3	Brondi Sergio	10	0,00%
4	Comune di Firenze	68.800	0,70%
12	Torti Cristiana	40	0,00%
13	Del Bono Laura	10	0,00%
17	Carnevali Alessio	100	0,00%
18	Santini Renato	10	0,00%
20	Favilla Paolo	100	0,00%
21	Regione Toscana	492.973	5,00%
25	Camera di Commercio di Pisa	775.700	7,87%
27	Provincia di Pisa	913.850	9,27%
28	Fondazione Pisa	850.235	8,62%
29	Comune di Pisa	833.150	8,45%
30	Buscemi Riccardo	400	0,00%
TOTALE		3.935.378	39,913%

CONTRARI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
1	De Renzi Enrico	10	0,00%
TOTALE		10	0,00%

ASTENUTI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
5	Bellagotti Roberta	10	0,00%
6	Graziani Paolo	20	0,00%
7	Conzadori Gianni	200	0,00%
8	Ghilardi Stefano/coint. Michelotti Emilia	600	0,01%
9	Associazione Amici di Pisa	50	0,00%
10	Gozzoli Roberto	350	0,00%
11	Franco Ferraro	50	0,00%
15	Varini Armando	10	0,00%
16	Bargagna Angela	10	0,00%
19	Lattanzi Ilaria	50	0,00%
23	Caruso Giuseppe	55	0,00%
24	Gentilini Antonio	10	0,00%
26	Luperini Giancarlo/coint. Luperini Serena	10	0,00%

31	Petrucci Diego	10	0,00%
TOTALE		1.435	0,015%

ASSENTI ALLA VOTAZIONE			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
22	Sullo Luigi	10	0,00%
TOTALE		10	0,00%

Punto 5. Nomina del Presidente del Consiglio di Amministrazione.

Votazione della proposta dell'Azionista Corporacion America Italia S.r.l.

FAVOREVOLI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
2	Corporacion America Italia S.r.l.	5.229.691	53,04%
4	Comune di Firenze	68.800	0,70%
14	Pretelli Mario	1.500	0,02%
TOTALE		5.299.991	53,752%

CONTRARI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
1	De Renzi Enrico	10	0,00%
3	Brondi Sergio	10	0,00%
5	Bellagotti Roberta	10	0,00%
8	Ghilardi Stefano/coint. Michelotti Emilia	600	0,01%
11	Franco Ferraro	50	0,00%
12	Torti Cristiana	40	0,00%
13	Del Bono Laura	10	0,00%
15	Varini Armando	10	0,00%
16	Bargagna Angela	10	0,00%
17	Carnevali Alessio	100	0,00%
19	Lattanzi Ilaria	50	0,00%
20	Favilla Paolo	100	0,00%
24	Gentilini Antonio	10	0,00%
26	Luperini Giancarlo/coint. Luperini Serena	10	0,00%
30	Buscemi Riccardo	400	0,00%
31	Petrucci Diego	10	0,00%
TOTALE		1.430	0,015%

ASTENUTI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
6	Graziani Paolo	20	0,00%
7	Conzadori Gianni	200	0,00%
9	Associazione Amici di Pisa	50	0,00%
10	Gozzoli Roberto	350	0,00%
18	Santini Renato	10	0,00%
21	Regione Toscana	492.973	5,00%
23	Caruso Giuseppe	55	0,00%
25	Camera di Commercio di Pisa	775.700	7,87%
27	Provincia di Pisa	913.850	9,27%
28	Fondazione Pisa	850.235	8,62%
29	Comune di Pisa	833.150	8,45%
TOTALE		3.866.593	39,215%

ASSENTI ALLA VOTAZIONE			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
22	Sullo Luigi	10	0,00%
TOTALE		10	0,00%

Punto 6. Determinazione del compenso spettante al Consiglio di Amministrazione.

Votazione della proposta dell'Azionista Corporacion America Italia S.r.l.

FAVOREVOLI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
2	Corporacion America Italia S.r.l.	5.229.691	53,04%
4	Comune di Firenze	68.800	0,70%
8	Ghilardi Stefano/coint. Michelotti Emilia	600	0,01%
11	Franco Ferraro	50	0,00%
20	Favilla Paolo	100	0,00%
21	Regione Toscana	492.973	5,00%
27	Provincia di Pisa	913.850	9,27%
29	Comune di Pisa	833.150	8,45%
TOTALE		7.539.214	76,463%

CONTRARI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale

Società Aeroporto Toscano (S.A.T.) Galileo Galilei S.p.A. – Assemblea Ordinaria degli Azionisti del 30 luglio 2014

15	Varini Armando	10	0,00%
16	Bargagna Angela	10	0,00%
31	Petrucci Diego	10	0,00%
TOTALE		30	0,00%

ASTENUTI			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
1	De Renzi Enrico	10	0,00%
3	Brondi Sergio	10	0,00%
5	Bellagotti Roberta	10	0,00%
6	Graziani Paolo	20	0,00%
7	Conzadori Gianni	200	0,00%
9	Associazione Amici di Pisa	50	0,00%
10	Gozzoli Roberto	350	0,00%
12	Torti Cristiana	40	0,00%
13	Del Bono Laura	10	0,00%
14	Pretelli Mario	1.500	0,02%
17	Camevali Alessio	100	0,00%
18	Santini Renato	10	0,00%
19	Lattanzi Ilaria	50	0,00%
23	Caruso Giuseppe	55	0,00%
24	Gentilini Antonio	10	0,00%
25	Camera di Commercio di Pisa	775.700	7,87%
26	Luperini Giancarlo/coint. Luperini Serena	10	0,00%
28	Fondazione Pisa	850.235	8,62%
30	Buscemi Riccardo	400	0,00%
TOTALE		1.628.770	16,519%

ASSENTI ALLA VOTAZIONE			
Scheda N.	Aventi Diritto	N. azioni	% del Capitale Sociale
22	Sullo Luigi	10	0,00%
TOTALE		10	0,00%

CORPORACION AMERICA ITALIA S.R.L.

Spettabile

CONSOB

Commissione Nazionale per le Società e la Borsa

DIVISIONE CORPORATE GOVERNANCE

Ufficio OPA e Assetti Proprietari

DIVISIONE MERCATI

Ufficio Informazioni Mercati

Via G.B. Martini, 3

00198, Roma

Raccomandata A/R (anticipata via fax al n.: 06/8477519)

SAT – SOCIETA' AEROPORTO TOSCANO GALILEO GALILEI S.P.A.

Aerostazione Civile Galileo Galilei

56121, Pisa

Raccomandata A/R (anticipata via email a: paoli@pisa-airport.com)

Milano, 28 luglio 2014

RIF. Protocollo 0061936/14 del 24/07/2014

Oggetto: Assemblea dei soci di Società Aeroporto Toscano (S.A.T.) Galileo Galilei S.p.A. ("SAT") convocata per i giorni 30 e 31 luglio 2014 – Richiesta di diffusione di informazioni ai sensi dell'art. 114, comma 5, del D.Lgs n. 58 del 1998 ("TUF")

Si fa riferimento alla comunicazione di codesta Spettabile Commissione del 24 luglio 2014, nella quale ci viene chiesto di comunicare se Corporacion America Italia S.r.l. ("Corporacion America Italia") "sia a conoscenza di ulteriori valutazioni o elementi nuovi rispetto a quelli resi noti al mercato nel comunicato stampa del 21 maggio u.s." (il "Comunicato Stampa"), tramite il quale Corporacion America Italia ha fornito le ragioni dello scostamento fra il dato di 5 milioni di passeggeri riportato nel documento relativo all'offerta pubblica di acquisto promossa da Corporacion America Italia sulla totalità delle azioni di Aeroporto di Firenze S.p.A. ("ADF" e il "Documento ADF"), il dato di 4,5 milioni di passeggeri previsto da Corporacion America Italia nelle *Linee Guida su Piano Strategico per SAT e ADF* rese note al mercato in data 7 maggio 2014 (le "*Linee Guida*") e il dato di 6 milioni di passeggeri contenuto nel *Master Plan* di ADF (il "*Piano ADF*").

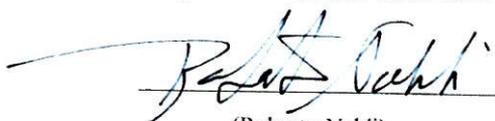
Con riferimento alla citata richiesta di chiarimenti, Corporacion America Italia precisa quanto segue:

- (i) il Piano ADF è stato adottato dal consiglio di amministrazione di ADF in modo del tutto indipendente da Corporacion America Italia e in data anteriore alla cooptazione nel consiglio stesso dei consiglieri espressione di Corporacion America Italia. Pertanto, Corporacion America Italia, pur condividendo il Piano ADF nelle sue linee essenziali, non è in grado di esprimere valutazioni circa il dato di 6 milioni di passeggeri ivi contenuto;

- (ii) il dato di 5 milioni di passeggeri (contenuto nel Documento ADF) riguarda il numero di passeggeri che Corporacion America Italia ritiene possibile raggiungere per l'aeroporto di Firenze a seguito di investimenti infrastrutturali, mentre il dato di 4,5 milioni di passeggeri (contenuto nelle Linee Guida, sulla base di quanto indicato nel Piano ADF) si riferisce al flusso di traffico che Corporacion America Italia prevede sia comunque ragionevole raggiungere nell'arco del piano a fronte di una gestione sinergica degli aeroporti di Firenze e Pisa, anche a fronte di minori investimenti infrastrutturali, in coerenza con quanto indicato nel Piano Nazionale per gli Aeroporti;
- (iii) non vi è nessuna discrasia informativa né incompatibilità tra tali dati, avendo gli stessi finalità differenti e trattandosi, in ogni caso, di dati prospettici. A giudizio di Corporacion America Italia, un flusso di passeggeri pari a 4,5 / 5 milioni di passeggeri nell'arco del piano è un obiettivo sostanzialmente equivalente, il cui raggiungimento dipenderà da fattori macroeconomici e dagli eventuali investimenti autorizzati dalle autorità competenti per consentire all'aeroporto di Firenze di operare in conformità agli standard di sicurezza richiesti;
- (iv) Corporacion America Italia non ha predisposto ulteriori programmi industriali futuri né ha effettuato ulteriori stime previsionali relative al volume di traffico di passeggeri previsti per l'aeroporto di Firenze rispetto a quelle già comunicati al mercato. L'obiettivo strategico di Corporacion America Italia rimane lo sviluppo dell'aeroporto di Pisa e dell'aeroporto di Firenze in un'ottica integrata, nell'interesse dell'intera Regione Toscana.

Nel restare a disposizione in merito a ogni eventuale ulteriore chiarimento in ordine a quanto sopra, si porgono i migliori saluti.

Corporacion America Italia S.r.l.



(Roberto Naldi)

ALLEGATO 6

Dott. Riccardo BUSCEMI
Via San Michele degli Scalzi 128
56124 PISA
c.f. BSCRCR66D13G702W

SPETT.LE S.A.T. S.p.A.
c/o Aeroporto GALILEI
56121 PISA
pel tramite posta elettronica a
paoli@pisa-airport.com

Oggetto: Assemblea Ordinaria degli Azionisti del 30/07/2014 – Diritto di porre domande

Il sottoscritto Riccardo Buscemi, nato a Pisa il 13 Aprile 1966, residente a Pisa in Via San Michele degli Scalzi 128, C.F. BSCRCR66D13G702, piccolo azionista di SAT S.p.A., in relazione al diritto degli azionisti di porre domande previsto dall'art. 127-ter del TUF, formula agli Amministratori le seguenti domande:

Domanda n° 1

Alla luce dei risultati dell'Offerta Pubblica totalitaria Volontaria su SAT Spa e dei risultati sull'OPA su ADF Spa da parte del socio Corporacion America, come la Società vorrà attivarsi presso le Autorità e gli Enti competenti (Governo, Regione, Trenitalia, RFI, ecc.) e quali concrete conseguenti azioni di governo aziendale saranno adottate per raggiungere in un arco temporale ragionevole l'obiettivo di percorrenza ferroviaria del traffico passeggeri tra Pisa e Firenze al di sotto dei 30 minuti, anche alla luce dell'investimento PEOPLE MOVER che sarà operativo entro il 2015?

Domanda n° 2

Alla luce dei risultati dell'Offerta Pubblica totalitaria Volontaria su SAT Spa e dei risultati sull'OPA su ADF Spa da parte del socio Corporacion America, e alla luce della Variante al PIT che prevede la realizzazione a Firenze Peretola di una seconda pista di 2000 (o 2400) metri in grado di consentire l'atterraggio/decollo di aeromobili più grandi degli attuali, poiché il Business Plan del People Mover si regge su ben quantificate previsioni di flusso passeggeri per il periodo concessorio tali da garantire l'economicità dell'investimento, qualora la nuova pista di Peretola "dreni" passeggeri dallo scalo pisano a quello fiorentino, anche in virtù di accordi commerciali scaduti con le compagnie aeree "low cost" ed eventualmente rinnovati con Firenze come sede aeroportuale, come vorrà la Società attivarsi, in relazione all'investimento People Mover, per coprire l'eventuale minore introito derivante da una possibile perdita di passeggeri?

Ringraziando per le risposte che gli saranno date, il sottoscritto saluta distintamente.

Pisa, 28/07/2014



DOMANDE AZIONISTA MARIO PRETELLI

- 1) E' prevista una Holding per la gestione del futuro sviluppo integrato? Se no, io la auspico;
- 2) E' prevista la fusione delle due società SAT e ADF ? Se no, io la auspico;
- 3) E' previsto l'aumento del capitale per far fronte alle future spese per l'allungamento e diverso orientamento della pista ADF fino a mt. 2000 o 2400 per maggiore sicurezza, prima di fare ricorso ai capitali gravati di interessi ? Se no, io lo auspico.

ALLEGATO 7

Documento Azionista Enrico De Renzi

Buon giorno.

Sono Enrico de renzi,
Consigliere del ctp4 (centro territoriale di partecipazione istituito dal comune per la zona dell'aeroporto) incaricato della collaborazione con le associazioni
-Sia per condividere le decisioni, e prevenire contrasti
-Sia per iniziative, attività' e affiancamento, particolarmente utili quando, come per l'aeroporto, si tocchino temi come trasporti, occupazione, turismo, ambiente e sicurezza.

E' da prendere a modello l'approccio del pontefice, argentino come i nuovi azionisti di sat, che privilegia l'ascolto di tutti alla accettazione acritica della casta di potere o, come direbbe alan friedman, il gattopardo.

E' proprio il gattopardo politico fiorentino, con le sue subdole promesse di faraoniche opere a carico della comunità, l'avversario di Pisa e dei suoi amici, da quando l'ha comprata per soli 50.000 fiorini dal signore di palazzo gambacorti.

Pisa ed i suoi amici continueranno sempre a collaborare, per l'aeroporto ed i suoi benefici, con tutte le forze disponibili, ed a far sentire la sua voce in tribunali e politica, in aziende e stampa!

Confidiamo che anche la nuova proprietà adotti spirito di collaborazione invece di lasciare che il fuoco dello scontento covi sotto la cenere;

Noi italiani siamo come il nostro basilico, se cucinati bene possiamo valorizzare moltissime pietanze, ma se maltrattati generiamo marciume e scorpioni.

Confido nella disponibilità di tutti (ctp, cittadini, associazioni E sat) a collaborare

>> E ringrazio questa assemblea per avere pazientemente ascoltato suggerimenti apparentemente diversi dalla condotta sinora intrapresa .